



Харківська Духовна Семінарія

ВѢСТНИКЪ

Харьковской Духовной Семинарии

№2 (2) 2012





АРХИЄПИСКОП ХАРЬКОВСКИЙ И БОГОДУХОВСКИЙ ОНУФРИЙ

«Сам, Господи, благослови начинаемый мною год и все дни жизни моей...»

ВАШЕ БОГОЛЮБИВОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ВЫСОКОЧТИМЫЙ ВЛАДЫКА ОНУФРИЙ!

Словами из молитвы, преподанной Святой Православной Церковью для верующих чад в дни празднования своего рождения, позвольте и нам сыновне приветствовать Вашу святыню в 42-й День Вашего рождения. *«И да будет вам день сей памятен...»* (Исх. 12: 14) — сказано в Священном Писании Ветхого Завета. 2012-й год благодати Божией наполнен особыми датами и в истории Православия на Святой Руси, и в Вашей жизни. В мае нынешнего года исполняется 20-я годовщина Харьковского Архиерейского Собора Украинской Православной Церкви и избрания Митрополитом Киевским и всея Украины, Предстоятелем Украинской Православной Церкви Его Блаженства, Блаженнейшего Владыки Владимира. Собор, состоявшийся 27-28 мая 1992 года в богоспасаемом граде Харькове под председательством Вашего духовного наставника и архипастыря, приснопамятного митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима, открыл первую страницу новейшей истории Украинской Православной Церкви и предначертал дальнейшее хождение украинского православного народа пред Богом по пути, освященному тысячелетним подвигом незыблемости Святого Канонического Православия. В октябре 2012 года исполнится также 20 лет со дня рукоположения Вас владыкой митрополитом Никодимом в сан священника. Эти юбилейные даты, столь разновеликие, объединены в памяти Вашего сердца светлым образом высокопреосвященнейшего митрополита Никодима, ректора Харьковской духовной семинарии, отошедшего ко Господу 15 сентября 2011 года. *«У Бога жизни нет мертвых, тому бо вси живи суть»*, и в сей нареченный и святой день приснопамятный Слобожанский святитель, верим, предстоит Престолу Всевышнего в Небесных чертогах, молясь ко Господу за своего духовного воспитанника и боголюбивую харьковскую паству.

Преподавательский коллектив Харьковской семинарии всегда ощущает заботу и попечение Вашего Высокопреосвященства о нуждах Духовной школы, расположенной на территории Свято-Покровского мужского монастыря, являющегося церковно-административным центром Харьковской епархии и древней святыней Слобожанской земли. Ученые степени и звания, присвоенные Варшавской Христианской Богословской академией, Харьковским национальным университетом имени В. Н. Каразина и другими высшими учебными заведениями нашей страны, Ваши редакторские труды на поприще издательской епархиальной деятельности служат для учащихся и учащихся благотворным образцом творческого интереса к богословской и церковно-исторической науке. Но главный пример для будущих пастырей Церкви Христовой выработан в основной стороне Вашего архипастырского делания, досточтимый владыка — священнодействию пред алтарем Господним. Благолепные архиерейские богослужения, доступные широкому кругу верующих людей проповеди и послания, неопустительные посещения больших и малых приходов епархии — все в совокупности снискало уважение к Вашему Высокопреосвященству среди разных представителей нашего общества, государственных деятелей и ученых, военнослужащих и предпринимателей, духовенства и сотрудников епархиальных учреждений. *«Для всех я сделался всем, чтобы спасти по крайней мере некоторых»* (1 Кор. 9: 22).

Вспоминаются проникновенные слова приснопамятного Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия I (Симанского; +1970), который говорил: *«Благодарная молитва — это рука, простертая за получением новых милостей Божиих»*. Ваше Высокопреосвященство, с сыновней благодарностью мы возносим свои посильные молитвы и просим Подателя всяческих благ продолжить жизнь Вашу *«в добродетели, спокойствии, в здравии, в мире со всеми сродниками и в согласии со всеми ближними»*. Небесный покровитель, священномученик Онуфрий, архиепископ Курский и Обоянский, святое имя которого Вы восприяли при монашеском постриге в Свято-Успенской Киево-Печерской Лавре, да хранит Вас на всех стезях Вашей жизни.

**ИЗ ПОЛА ЭТИ ДЕСПОТА!
МНОГАЯ И БЛАГАЯ ЛЕТА, ДОРОГОЙ НАШ ВЛАДЫКА!**

*смирненные послушники Вашего Высокопреосвященства,
преподаватели и воспитанники Харьковской духовной семинарии и Иконописной школы*

Издается по благословению
Высокопреосвященнейшего Онуфрия,
архиепископа Харьковского
и Богодуховского

ВѢСТНИКЪ

Харьковской Духовной Семинарии

Історія Харківського Архієрейського Собору Української Православної Церкви (27–28 травня 1992 р.) <i>протоієрей Володимир Швець</i>	4
Схематичное изображение тайны Троичности преподобным Максимом Исповедником (по изданию С. Л. Епифановича) <i>П. Е. Михалицын</i>	10
Православная митра: история и современность <i>протоиерей Роман Поликопа</i>	16
Ідея винятковості Римської кафедри як одна з головних причин конфлікту Риму зі Сходом <i>протоієрей Сергій Скубченко</i>	22
Апологетические труды священномученика Онуфрия (Гагалюка) (К 120-летию со времени рождения) <i>протоиерей Владимир Швець</i>	28
Возрождение украинских духовных традиций и философ Г. С. Сковорода <i>иерей Ярослав Стрельцов</i>	36
Ценностные ориентации современной молодежи в православном мире <i>О. А. Тарасова</i>	40
Учеба на заочном отделении ХДС <i>В. Букаев</i>	44
О миссионерской деятельности Харьковской духовной семинарии <i>Д. Макеев, В. Галищев</i>	45
...в темнице был, и вы пришли ко Мне (Мф. 25: 36) (о тюремном служении воспитанников Харьковской духовной семинарии) <i>Е. Стреляный</i>	46
Спортивный досуг семинаристов <i>Р. Зарецкий</i>	47
Летопись семинарской жизни.....	48



2(2) 2012

Студенческий журнал
Харьковской духовной семинарии

Учредитель — Харьковское
епархиальное управление

Редколлегия:

Главный редактор —
архиепископ Харьковский
и Богодуховский ОНУФРИЙ

протоиерей Валентин КОВАЛЬЧУК
протоиерей Петр КОЗАЧКОВ
протоиерей Владимир ШВЕЦ
протоиерей Роман ПОЛИКОПА
протоиерей Максим ТАЛАЛАЙ
протоиерей Вячеслав Владимирович
НЕСТЕРЕНКО
протоиерей Николай Николаевич
СТЕЦ
протоиерей Павел Евгеньевич
МИХАЛИЦЫН
протоиерей Сергей Олегович
ЗОЛОТУХИН

Дизайн и верстка:
Александра ЦАЛКО
Елена КАПОВСКАЯ
Елена ПЕРМИНОВА

Фото:
Антон ЗАЛОГА
Савва ДОРОХОВ
Андрей ЯСЮК

Адрес: 61003, Украина,
г. Харьков, ул. Университетская, 8,
Харьковская духовная семинария
Тел.: (+38057) 731-53-83,
(+38057) 731-59-95
E-mail: kts@eparchia.kharkov.ua,
seminariya_hds@mail.ru

Редакция благодарит преподавателей и студентов, участвовавших в подготовке этого номера.

Обращение архиепископа Харьковского и Богодуховского Онуфрия к студентам Харьковской духовной семинарии



Листая уже второй номер журнала «Вестник Харьковской Духовной Семинарии», хотелось бы обратиться ко всем его читателям.

Божественной благодатью все мы, архиереи, священники и будущие пастыри, призваны к великой миссии — вести людей ко Христу. На этом тернистом и нелегком пути возможны самые разнообразные трудности и проблемы, противоречия и разногласия. Однако, как бы ни труден был наш путь, в этом мире не должно быть такого дела, что могло бы отвратить нас от исполнения возложенного на нас послушания.

Пока мы находимся в Церкви, то веруем, что Дух Святой пребывает с нами, ибо Им мы «живем и движемся и существуем»

(Деян. 17: 28), а значит, становимся ближе к Богу и соответственно ближе друг к другу.

Становление личности, особенно семинаристов — будущих пастырей, совершается под влиянием Церкви, общества и семьи. Воспитание молодежи является нашей основной задачей, ибо семинария — это школа мудрости, и эта мудрость должна быть усвоена учащимися, чтобы быть достойными своего призвания.

И потому «Вестник Харьковской Духовной Семинарии» призван не только воспитывать учащихся нашей духовной школы в любви к Богу и людям, но и быть образцом культуры для всех читающих и интересующихся жизнью Православной Церкви.

† ОНУФРИЙ,
архиепископ Харьковский и Богодуховский,
главный редактор

ІСТОРІЯ ХАРКІВСЬКОГО
АРХІЄРЕЙСЬКОГО СОБОРУ
УКРАЇНСЬКОЇ
ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ
(27–28 травня 1992 року)



«Це пишу... коли я спізнаюся, то щоб знав ти, як треба поводитися в Божому домі, що ним є Церква Бога Живого, стовп і підвалина правди»
(1 Тим. 3: 14-15).

Воістину Харківський Архієрейський Собор 1992 р. зберіг від розколу нашу Святу Українську Православну Церкву і Всесвітнє Православ'я в цілому.

Десять років тому Святослав Речинський у статті, присвяченій ювілею Харківського Архієрейського Собору писав: «Харківський Собор подібно до давніх Соборів підтвердив соборність і кафолічність Української Православної Церкви. Тим не менш, усеосяжної богословської оцінки значення цього Собору ще не зроблено, можливо, в силу того, що усі ми переживаємо період «канонічного лікування», який і було розпочато Харківським Собором»¹.

Проїшли, промайнули двадцять років з того часу, коли 27–28 травня 1992 р. у Харкові проходив історичний Архієрейський Собор, що засвідчив вірність більшості українських ієрархів святобатьківській Єдиній Канонічній Матері-Церкві і на якому було обрано нового Предстоятеля Української Православної Церкви — Митрополита Київського і всієї України Володимира (Сабодана).

Мимоволі згадуються слова митрополита Харківського і Богодухівського Никодима, за ініціативою якого було скликано Архієрейський Собор у м. Харкові, сказані їм на відкритті Архієрейського Собору 27 травня: «Завдання нашого Собору особливо ускладнюється тим, що, як за часів атеїстичного тиску, так і зараз, у миті нашої роботи високопоставлені особи у телефонних розмовах категорично вимагають від нас: «Не чіпати Філарета», бо в протилежному випадку наша Українська Канонічна Православна Церква буде вважатися поза законом Української Держави, тобто перед нами встала альтернатива: або Філарет, або з Богом поза законом сильних світу цього»².

У чому полягає причина скликання Харківського Собору?

31 березня 1992 р. у Москві у Свято-Данилівському монастирі відкрився Архієрейський Собор Руської Православної Церкви. Його засідання продовжувалися до 5 квітня. З 1 до 4 квітня Архієрейський Со-

бор обговорював клопотання українських архієреїв про надання Українській Церкві автокефалії³.

В ході обговорень все частіше почали звучати звинувачення на адресу митрополита Філарета (Денисенка), який використав надану у 1991 р. УПЦ самостійність і незалежність в управлінні не на подолання розколу і повернення тих, хто відпав в унію, а зробив її засобом посилення своєї особистої влади.

Собор визнав за краще, щоб митрополит Філарет пішов у відставку, оскільки його особі не притаманні якості, які сприяли б єднанню навколо нього православних кліриків і мирян України. Врешті-решт з цим погодився і сам митрополит Філарет. Він, бачачи що процес обговорень йде не на його користь, із диявольською хитрістю, положив руку на Хрест і Євангеліє та приніс клятву, що після повернення до Києва збере нараду із українськими архієреями і разом із ними обере нового Митрополита Київського і всієї України.



Собор прийняв його присягу як віруючої людини і на цьому процес обговорення про Філарета закінчився, чого й вимагав у своїй потаємній душі лживий Філарет. До цього слід додати, що в ті часи на Україні не існувало архієреїв інших конфесій, вони були створені після Харківського Архієрейського Собору.

Повернувшись до Києва, Філарет і не думав збирати архієрейську нараду. Він безбожно поправ

¹ Речинський С. До 10-річчя Харківського Собору // Вісник Прес-служби УПЦ. — 2002. — №8. — С. 39.

² Никодим (Руснак), митр. Слово, произнесенное митрополитом Харьковским и Богодуховским Никодимом на открытии Харьковского Архиерейского Собора Украинской Православной Церкви 27 мая 1992 г. // Віра и разум. — 2003. — № 4. — С. 261.

³ Цыпин В., прот. История Русской Церкви (1917–1997 гг.). — М., 1997. — С. 515.

свою святу клятву і канони Вселенської Православної Церкви, зібравши в Києві відкритий мітинг для людей, чужих Святому Православ'ю і навмисно не запросив на це зібрання жодного єпископа нашої Святої Церкви і священників в тому числі, відаючи, що такі викриють ту звинувачувальну проти Собору у Москві неправду, яку він замислив. На цьому зборищі Філарет лицемірно прикинувшись, що його нехтують, брехливо заявив: «В Москві я був на Голгофі, мене розпинали за те, що я щирий українець і не бажаю підкорятися Москві». І недосвідчений народ розгубився, а народні депутати із Західної України, колишні уніати, що прикинулися православними, почали цькувати народ до розколу із Руською Православною Церквою.

У зв'язку із цим Священний Синод Руської Православної Церкви, що засідав 21 травня 1992 р., з огляду на публічний виступ Філарета проти своєї клятви, якої було дано, і усієї Руської Православної Церкви, зняв Філарета з Предстоятеля УПЦ і доручив тимчасове місцезблустительство Київської Митрополії найстарішому за хіротонією ієрархові Української Православної Церкви митрополиту Харківському і Богодухівському Никодиму (Руснак), постановив негайно скликати і провести до свята Святої Трійці Архієрейський Собор Української Православної Церкви для обрання її нового Предстоятеля. При цьому Священний Синод радив провести вибори таємним голосуванням, не менш ніж із трьох висунутих Архієрейським Собором кандидатів⁴.

Цього ж дня, 21 травня митрополит Никодим направив Митрополиту Філарету телеграму наступного змісту: «Ваше Блаженство! Заради єдності і миру нашої Української Православної Церкви, основа якої соборне волевиявлення в дії Святого Духа, Керманіча Церкви Христової, як би не було Вам важко, не здійсніть прикладу непослуху канонічному Патріаршому омофору, поза яким новий розкол — нові духовні роздирання сумління нашого Православно-го духовенства і боголюбивого народу в настільки складний для Святої Церкви Православної час.

Святий Іоанн Златоуст і святий Афанасій Лубенський, чудотворець, тричі знімалися з кафедр, але смирено поставивши долю Святої Церкви вище за все земне, вони лише підвищили свій святительський подвиг, возвеличили красу святого послуху. Вельмишановний Владико, заради миру Церковного наслідуйте їх мужній святий приклад, пожалуйте свою тридцятирічну архіпастирську працю на користь Святого Православ'я, християнською смиренністю, положіться на Всеблагу Волю Божу, яка все влаштовує на благо. Із щирою молитвою за

⁴ Див.: Определения Священного Синода // Журнал Московской Патриархии. — 1992. — № 8. — С. II-III.

нашу святу Церков та про дарування Вам доброго здоров'я із братською во Христі любов'ю, митрополит Никодим»⁵.

26 травня Предстоятель Кіріархальної Церкви Святіший Патріарх Алексій II спрямував митрополиту Філарету телеграму, в якій ще раз взивав до його архіпастирського і християнського сумління. Але у зв'язку із ситуацією, що склалася із філаретівськими відступами від канонів Святої Церкви, та на виконання визначення Священного Синоду від 21 травня, Архієрейський Собор Української Православної Церкви зібрався 27 травня в м. Харкові і, як було визначено, проходив під головуванням митрополита Харківського і Богодухівського Никодима. Проведення Архієрейського Собору лише тому було в м. Харкові, що митрополит Філарет і чужі



Церкві Христовій народні депутати погрожували камінням побити архієреїв, якщо вони вирішать зібратися в м. Києві⁶.

⁵ Цит. по: Никодим (Руснак), митр. Воспоминания митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима, временно исполнявшего в 1992 г. обязанности Местоблюстителя Украинской Православной Церкви, об Архиепископском Соборе, который состоялся 27–28 мая 1992 г. в г. Харькове // Віра і розум. — 2003. — № 4. — С. 222-223.

⁶ Там же. — С. 222-223.

У своїй «Історичній згадці» митрополит Харківський і Богодухівський Никодим пише: «Офіційні кола тодішнього уряду України вперто розпускали різні чутки, що митрополит Никодим самочинно проводив Архієрейський Собор без відома уряду України. На це я маю офіційно заявити наступне, що робота нашого Харківського Архієрейського Собору проходила з повного відома Українського Уряду...»⁷.

Собор, що відбувся, висловив недовіру митрополиту Філарету, який не побажав з'явитися на Собор, звільнив його з Київської кафедри і посади Першоієрарха Православної Церкви, зарахувавши його за штат, з заборонаю в священнослужінні. Про що йому було надіслано телеграму наступного змісту: «Цим повідомляємо Вам, що Архієрейський собор УПЦ, який зібрався у Харкові 27 травня цього року під головуванням митрополита Харківського і Богодухівського Никодима, тимчасово виконуючого обов'язки Предстоятеля УПЦ, звільнив Вас від обов'язків Предстоятеля УПЦ і митрополита Київського і всієї України і почислив за штат із заборонаю в священнослужінні до рішення Архієрейського Собору Матері-Церкви»⁸.

Потім відбулося обрання нового Предстоятеля Української Православної Церкви таємним голосуванням. Більшістю голосів (16 з 18 присутніх на Соборі), (відсутніх було двоє: єпископ Львівський Андрій (Горак) і єпископ Луцький і Волинський Ніфонт (Солодуха), а єпископ Ровенський Варфоломій (Ващук) надіслав телеграму, в якій підтвердив свою згоду із рішенням Харківського Собору. Таким чином, абсолютною більшістю Митрополитом Київським було обрано митрополита Ростовського і Новочеркаського Володимира (Сабодана). У відповідності до п. 3 Визначення про Українську Православну Церкву, прийнятого Архієрейським Собором Руської Православної Церкви 25–27 жовтня 1990 р., Патріарх Московський і всієї Русі Алексій II благословив Митрополита Володимира на Першосвятительське служіння в Українській Православній Церкві.

На засіданні Священного Синоду Руської Православної Церкви, яке відбулося 28 травня 1992 р., було висловлено згоду із рішенням Архієрейського Собору Української Православної Церкви, яке відбулося у м. Харкові, про зняття митрополита Філарета та обрання Митрополита Володимира (Сабодана) Пред-

⁷ Никодим (Руснак), митр. Историческое воспоминание временно исполнявшего обязанности местоблюстителя Предстоятеля Украинской Православной Церкви митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима об Архиерейском Соборе, который состоялся в г. Харькове под его председательством, 27–28 мая 1992 года // Харьковские епархиальные ведомости. — 2002. — № 5 (96). — С. 3.

⁸ Никодим (Руснак), митр. Послания. Слова. Речи: в 2 т. — Харьков, 1995. — Т. 2. — С. 515.



стоятелем Української Церкви. Крім того, Синод наказав провести 11 червня 1992 р. Архієрейський Собор Руської Православної Церкви для розгляду справи митрополита Філарета.

11 червня 1992 р. у Свято-Данилівському монастирі відбувся Архієрейський Собор Руської Православної Церкви під головуванням Патріарха Алексія II, який було спеціально скликано для розгляду справи щодо звинувачення колишнього митрополита Філарета в антицерковній діяльності. У деяких виступах підтверджувалася справедливність звинувачень на адресу митрополита Філарета українськими єпископами, засуджувався його нечернечий спосіб життя, диктаторське, несправедне служіння, корупція і т.д.

Ретельно розглянувши всі обставини справи по звинуваченню колишнього митрополита Київського Філарета, а також вікарного єпископа Почаївського Якова (Панчука) в тяжких церковних злочинах, Архієрейський Собор в особливому «Судовому діянні» ухвалив:

«1. Позбавити митрополита Філарета (Денисенка) суцього сану, знявши з нього всі ступені священства і всі права, пов'язані з перебуванням у клірі.

2. Вважати всі рукоположення в сан диякона, пресвітера і єпископа, здійснені митрополитом Філаретом у забороненому стані з 27 травня 1992 р., а також усі заборони, накладені ним на кліриків і мирян з 6 травня 1992 р., незаконними і недійсними.

3. Позбавити сану єпископа Почаївського Якова (Панчука) за співучасть в антиканонічних діях колишнього митрополита Київського Філарета і позбавити його всіх ступенів священства»⁹.

Це рішення Архієрейського Собору Руської Православної Церкви постановили довести до відома Предстоятелів усіх Помісних Православних Церков¹⁰.

Визначенням Архієрейського Собору Української Православної Церкви, що відбувся в м. Харкові, про обрання Митрополита Володимира Предстоятелем Української Православної Церкви і постановою Архієрейського Собору від 11 червня 1992 р. було зі схваленням прийнято більшістю Помісних Православних Церков та їх Предстоятелями, які незабаром після отримання інформації про Собор надіслали телеграми на адресу Святішого Патріарха Алексія II із висловленням підтримки рішень Харківського Собору та визнанням Митрополита

Київського Володимира єдиним законним Першоієрархом. Деякий час було мовчання Патріарха Константинопольського Варфоломія. Але незабаром і від нього було отримано повідомлення про визнання єдиним законним Предстоятелем Української Православної Церкви Митрополита Володимира.

Отже, Харківський Архієрейський Собор, що відбувся 27–28 травня 1992 р., не дивлячись на усі складнощі, виконав священну історичну місію, не допустивши лжецерковникам і боговідступникам поспрати Святе Православ'я на нашій споконвіку українській землі і встромити списа розбрату в серцевину всього Слов'янського і Всесвітнього Православ'я.



У своїй «Історичній згадці» митрополит Никодим писав: «Дякуючи Богові, дії Харківського Архієрейського Собору були визнані не лише більшістю духовенства і нашого православного народу, але й Всесвітнім Православ'ям. Свідчення цьому Божественному Розуму, коли Промислом Божим я в 1993 р. відвідав Вселенського Патріарха Варфоломія в Константинополі (Стамбулі), в нашій бесіді із його Святістю він запевнив, що визнає єдиного на Україні Предстоятеля Української Православної Церкви — Блаженнішого Митрополита Київського

⁹ Судебное деяние Архиепископского Собора Русской Православной Церкви 11 июня 1992 года // ЖМП. — 1992. — № 8. — С. IX-X.

¹⁰ Див.: Отклики Предстоятелей Поместных Православных Церквей на избрание Митрополита Киевского и всея Украины Владимира // Віра и розум. — 2003. — № 4. — С. 270-274.

і всієї України Володимира (Сабодана). Таким же утішним свідченням завіряли мені в дні моєї участі на Форумі в м. Бухаресті в серпні-вересні 1998 р. Предстоятелі різних Православних Церков, що брали участь у форумі «Народи світу і релігії»¹¹.

Митрополит Никодим продовжує далі: «Мої улюблені читачі! Як ми бачимо із згаданого вище, Свята Православна Церков в усі часи свого 2000-річчя не була позбавлена прагнення диявола знаходити подібних до себе різних брехунів для руйнування Церкви Христової. Через неймовірні випробування пройшли мільйони Христових сповідників: мученики перших століть, сповідники середньовіччя і в нещодавньому минулому столітті — тисячі новомучеників. Усі вони твердістю своєї віри, під водительством Святого Духа показали відданість Єдиній Соборній Апостольській Канонічній Православній Церкві, здійснили священну історію Христового подвигу любові за спасіння світу. І на нашу долю крім інших незлічимо випробувань нам випав священний жереб на Харківському Архієрейському Соборі затвердити нашу відданість Всесвітньому Православ'ю, зрошеному кров'ю мучеників та сповідників 2000-річного подвигу дідів і прадідів»¹².

У своєму Різдвяному Посланні на 2002 р. Блаженніший Володимир, Митрополит Київський і всієї України відзначив: «2002 рік, що наступив, є також ювілейним для нашої Церкви... Його історичне значення полягає в тому, що він допоміг нашій Церкві в складних політичних умовах знайти правильний, канонічний шлях життя і діяльності, властивий їй природі, і захистити віруючих від вовків в овечих шкурах, які розкрадають отару Божу. Ювілей Харківського Собору — це ще одна можливість осмислити нашу церковну історію і предивну дію в ній Промислу Божого»¹³.

Таким є важкий шлях становлення та ствердження канонічного Православ'я в житті нашої Української Православної Церкви, але як сказав Блаженні-



ший Митрополит Володимир в своєму Пасхальному Посланні: «Ніякі життєві негоди не зможуть похитнути Церкву в стоянні у Святому Православ'ї... Харківський Собор намітив шлях нашої Церкви..., і цим шляхом вона неухильно прямує і прямуватиме вперед, ведучи свою паству до спасіння»¹⁴, бо це є шлях водительства Духа Святого!

Вже два десятиліття Блаженніший Митрополит Володимир з глибоким відчуттям відповідальності несе свій хрест Першосвятительського служіння на радість Вселенського Православ'я і нашої Української Православної Церкви.

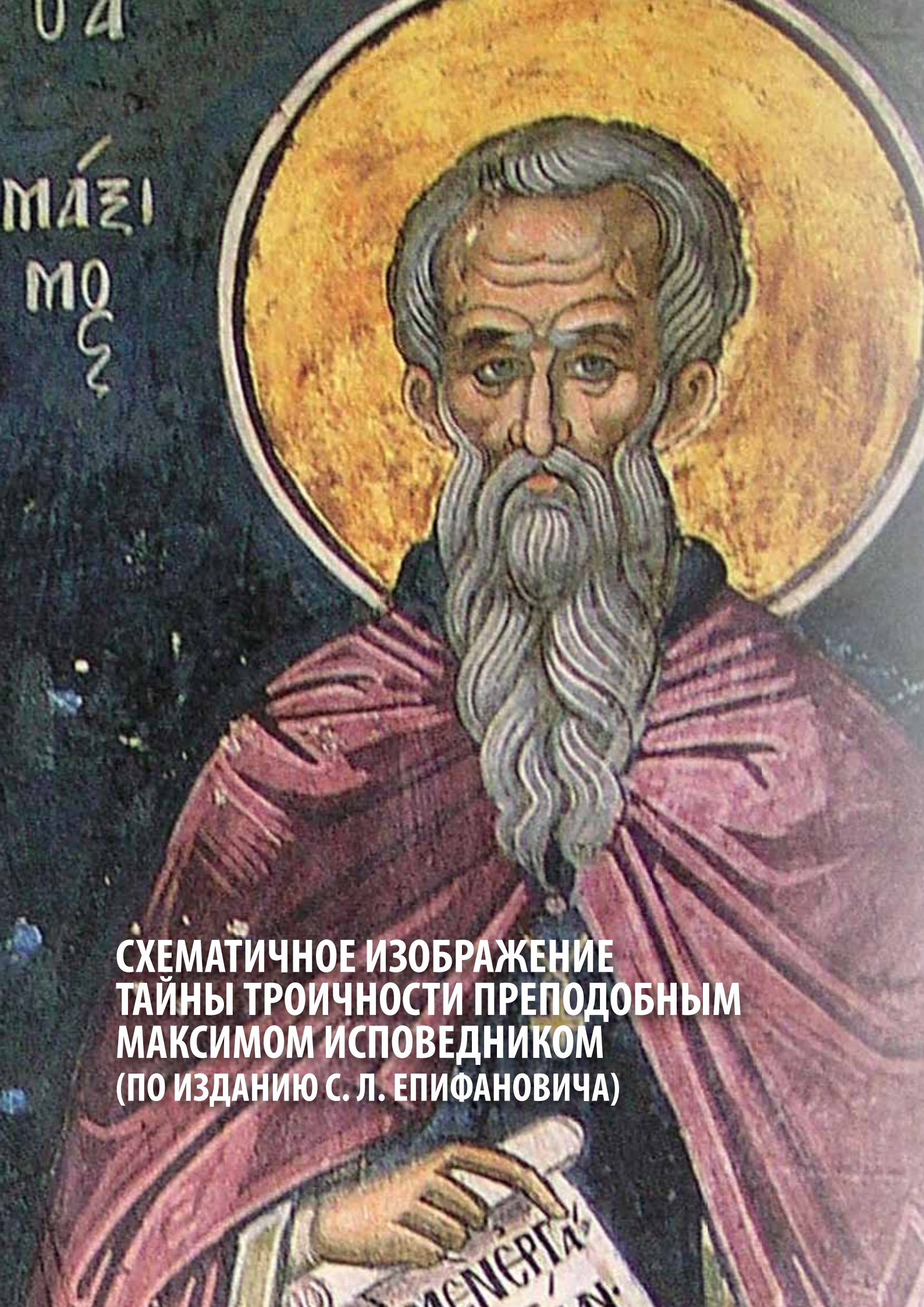
Протоієрей Володимир Швець,
викладач ХДС

¹¹ Никодим (Руснак), митр. Историческое воспоминание временно исполнявшего обязанности местоблюстителя Предстоятеля Украинской Православной Церкви митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима об Архиерейском Соборе, который состоялся в г. Харькове под его председательством, 27–28 мая 1992 года // Харьковские епархиальные ведомости. — 2002. — № 5 (96). — С. 3.

¹² Там же. — С. 3.

¹³ Володимир (Сабодан), митр. Різдвяне послання Предстоятеля Української Православної Церкви Митрополита Київського і всієї України Володимира архіпастирям, пастирям, чернецтву і всім вірним чадам Української Православної Церкви. — К., 2002. — С. 3.

¹⁴ Володимир (Сабодан), митр. Пасхальне послання Предстоятеля Української Православної Церкви Митрополита Київського і всієї України Володимира архіпастирям, пастирям, чернецтву і всім вірним чадам Української Православної Церкви. — К., 2002. — С. 3.



**СХЕМАТИЧНОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ
ТАЙНЫ ТРОИЧНОСТИ ПРЕПОДОБНЫМ
МАКСИМОМ ИСПОВЕДНИКОМ
(ПО ИЗДАНИЮ С. Л. ЕПИФАНОВИЧА)**

В начале далекого 1913 г. выдающийся отечественный ученый-патролог С. Л. Епифанович (1886–1918 гг.), преподаватель КДА, представил в Совет Академии свою магистерскую диссертацию – «Преподобный Максим Исповедник: его жизнь и творения». Этот поистине эпохальный труд состоял из трех томов, общим объемом около 2400 (!) страниц машинописного текста. По отзывам рецензентов (проф. М. Скабаллановича и проф. Н. Мухина), по полноте, глубине и системности исследования наследия и литературной деятельности прп. Максима Исповедника автор не имел предшественников, и эта работа стала ценным вкладом в мировую сокровищницу богословских знаний, являясь настольной книгой для церковного историка, патролога и догматиста¹. Несмотря на свою значимость, диссертация С. Л. Епифановича так и не была полностью опубликована. Незначительные ее части вышли еще при жизни автора в виде отдельных монографий: «Преподобный Максим Исповедник и византийское богословие» (Киев, 1915) и «Материалы к изучению жизни и творений прп. Максима Исповедника» (Киев, 1917). Последняя монография представляется наиболее важной с позиции определения объема подлинного наследия прп. Максима (ок. 579–662 гг.) – одного из глубокомысленнейших и образованнейших отцов Православной Церкви, ставшего одной из ключевых фигур в развитии богословской мысли и на Востоке, и на Западе. Киевским исследователем были впервые изданы уникальные рукописи некоторых подлинных творений преподобного отца, которые, несмотря на почти столетний промежуток времени с момента выхода в свет этой книги, так и не переиздавались.

Одной из них является рукопись XVI в. (под № XXVI у С. Л. Епифановича), в которой представлено схематичное изображение тайны Троичности по прп. Максиму Исповеднику². Попыткой «оживления» для отечественного читателя этого интереснейшего и, безусловно, подлинного (См.: CPG № 7707 (26))³ святоотеческого документа и является наша статья, где помимо важных комментариев издателя впервые приводится перевод содержащихся в нем греческих текстов на русский язык. Основной текст литературного памятника приводится по указанному изданию С. Л. Епифановича, а наш перевод содержащихся в нем греческих фрагментов выделен *курсивом*. В круглых скобках приведены возможные варианты перевода некоторых греческих слов и выражений. После текста издателя приводятся непосредственно копия рукописи, содержащая схему Св. Троицы и наша реконструкция этой схемы с русским переводом. Автор статьи благодарит читателей его Живого Журнала в сети Интернет, которые внесли ценные корректуры в русский перевод этих весьма непростых текстов. Надеемся, что представленный труд прп. Максима будет интересен как патрологам и догматистам, так и всем любителям святоотеческого наследия.

Изображение тайны Троичности по cod. Paris. 887, л. 1 (рукопись Константина Палеокаппы 1539–40 гг.)

Посередине рисунка изображен равноконечный крест. Верхний, средний (левый) и нижний концы его служат центрами, из которых описаны три пересекающихся круга: верхний, левый и правый. Радиус верхнего круга больше радиуса левого, а этот, в свою очередь, несколько больше радиуса правого. Все круги охвачены одним большим кругом, возглавляемым крестом.

По большому кругу (вправо от креста) написано:

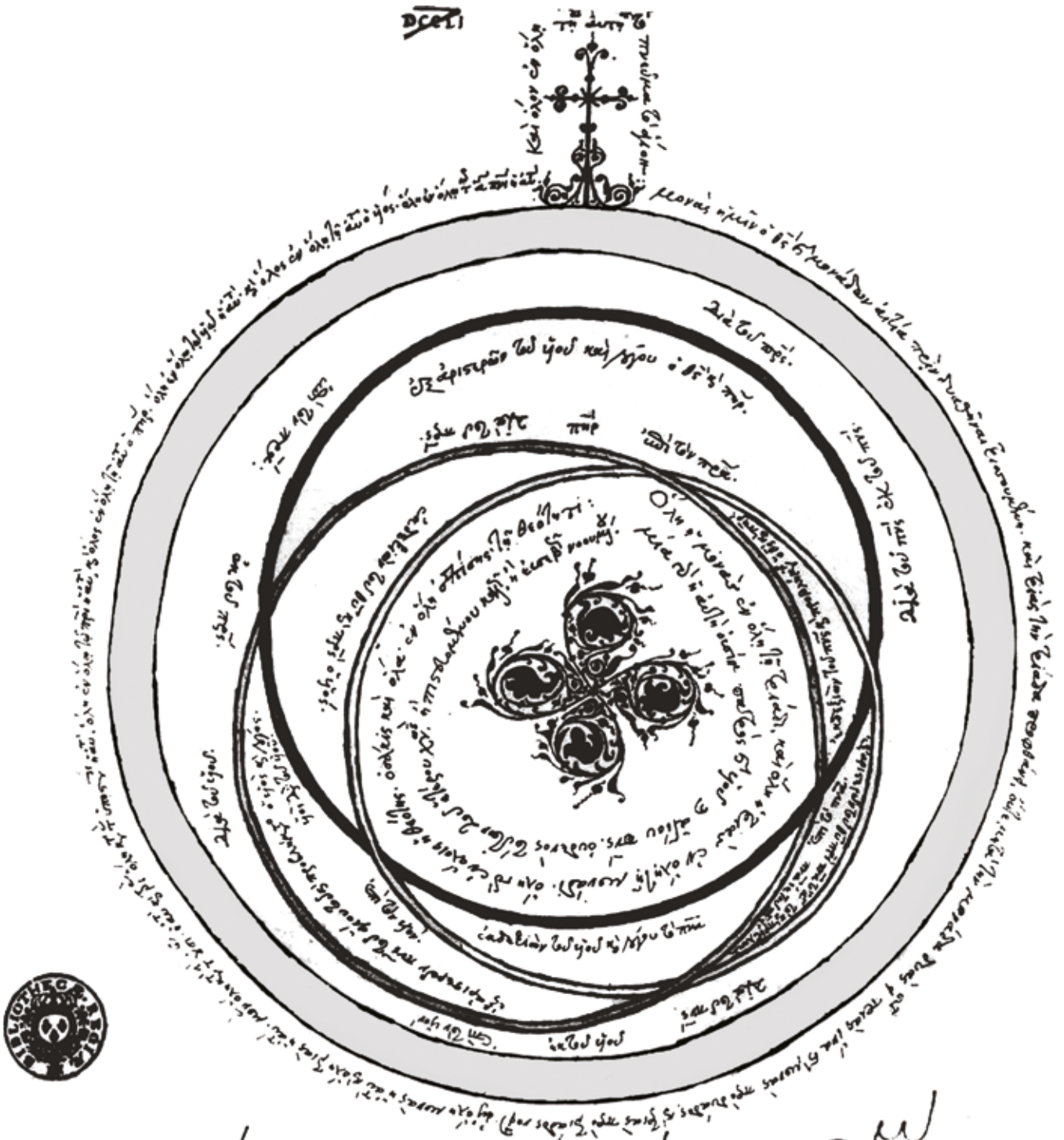
Μονὰς ἡμῖν ὁ Θεὸς ἐστὶ, μονάδων αἰτία, πρὶν δυαθῆναι τρισσομένη· καὶ Τριάς τὴν Τριάδα προφθάνει· οὔτε μετὰ τὴν μονάδα δυάς, εἶτα Τριάς, ἵνα καὶ μονὰς πρὸ δυάδος καὶ Τριάς πρὸ Τριάδος νοῆται (νοεῖται), ἀλλ' ὅλη μονὰς ἡ αὐτή, καὶ ὅλη Τριάς ἡ αὐτή· μονὰς ὅλη κατὰ τὴν οὐσίαν ἡ αὐτή, καὶ Τριάς ὅλη κατὰ τὰς ὑποστάσεις ἡ αὐτή· ὅλη ἐν ὄλω τῷ Πατρὶ ἡ αὐτή, καὶ ὅλος ἐν ὄλῃ τῇ αὐτῇ ὁ Πατήρ· ὅλη ἐν ὄλω τῷ Υἱῷ ἡ αὐτή, καὶ ὅλος ἐν ὄλῃ τῇ αὐτῇ ὁ Υἱός· ὅλη ἐν ὄλω τῷ ἁγίῳ Πνεύματι ἡ αὐτή, καὶ ὅλον ἐν ὄλῃ τῇ αὐτῇ τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον.

Бог для нас монада (единица) есть, монад причина (основание), которая прежде чем удвоится,

¹ Доброцветов П. К. С. Л. Епифанович – «подвижник науки и веры» // Епифанович С. Л. Лекции по патрологии (Церковная письменность I–III веков) / под общ. ред. доц. МДА Н. И. Муравьева. – СПб.: Воскресение, 2010. – С. 15–16.

² Епифанович С. Л. Материалы к изучению жизни и творений прп. Максима Исповедника. – К., 1917. – С. 78–80.

³ Maximus Confessor. Additamenta e uariis codicibus. Theorema // Clavis Patrum Graecorum / cura et studio M. Geerard. – Turnhout: Brepols, 1979. – Vol. 3. – P. 444. Необходимо отметить, что сам С. Л. Епифанович несколько сомневался в подлинности этого произведения на том основании, что эта рукопись принадлежит копиисту К. Палеокаппе – известному фальсификатору святоотеческих творений. См.: Епифанович С. Л. Материалы к изучению жизни и творений прп. Максима Исповедника. – К., 1917. – С. XII.



ΚΑΙ ΥΙΟΣ ΕΙΣ ΘΕΟΝ

Καὶ υἱὸς ἐκ πατρὸς ὁ υἱός· ἐκδεξιῶν τοῦ πατρὸς καὶ ἰσού τοῦ πατρὸς· ἐκδεξιῶν τοῦ πατρὸς καὶ πατρὸς ὁ θεὸς καὶ πατὴρ. Καὶ ἀνεξέσφωτος. ἐξ ἀριστέρων τοῦ πατρὸς καὶ πατρὸς τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον τὸ καὶ περὶ τοῦ πατρὸς καὶ υἱοῦ καὶ υἱοῦ καὶ υἱοῦ. ἐξ ἀριστερῶν τοῦ πατρὸς καὶ υἱοῦ ὁ θεὸς καὶ πατὴρ. Καὶ πάντες ἐκ τοῦ πατρὸς διὰ τοῦ πνεύματος τοῦ καὶ διὰ τοῦ υἱοῦ ἰσάμενοι ἐπὶ τὸν πατέρα καὶ ἐκ τοῦ πατρὸς διὰ τοῦ υἱοῦ καὶ τοῦ πνεύματος καὶ ἐκ τοῦ υἱοῦ ἐπὶ τὸν πατέρα διὰ τοῦ πνεύματος καὶ ἐκ τοῦ πνεύματος διὰ τοῦ πατρὸς καὶ τοῦ υἱοῦ καὶ ἐκ τοῦ πατρὸς καὶ τοῦ υἱοῦ καὶ τοῦ πνεύματος ἀλλήλων ἐκαστὸς διὰ τοῦ πνεύματος καὶ τοῦ υἱοῦ.



утраивается, и Троица троичность предвосхищает⁴. И не после монады двоица, а затем Троица (троичность), но чтобы и монада прежде двоицы и Троица прежде троичности была умопостигаема. Одно и то же является всецелой монадой и всецелой Троицей. Всецелой монадой по сущности и всецелой Троицей по ипостасям. Всецелая во всем Отце и весь во всецелой Отце, Всецелая во всем Сыне и весь во всецелой Сын. Всецелая во всем св. Духе и весь во всецелой св. Дух.

В тех частях кругов, в которых они выходят друг за друга, написано:

А) под верхним кругом:

Ἐξ ἀριστερῶν τοῦ Υἱοῦ καὶ Λόγου ὁ Θεὸς καὶ Πατὴρ.

С левой стороны Сына и Логоса – Бог и Отец,

Б) под левым:

Ἐξ ἀριστερῶν Πνεύματος τοῦ ἁγίου, τοῦ καὶ προβλήματος, ὁ Υἱὸς καὶ Λόγος.

С левой стороны Духа Святого и Оплота (защиты) нашего – Сын и Логос.

В) под правым:

Ἐξ ἀριστερῶν τοῦ Θεοῦ Πατρὸς Πνεῦμα τὸ ἅγιον, τὸ καὶ πρόβλημα [Πνεῦμα ἐκ τοῦ Πατρὸς]⁵.

Слева от Бога Отца – Дух Святой, Оплот наш [Дух от Отца].

В тех местах, где совпадает по два круга, написано:

А) на пересечении верхнего и левого круга, но вне правого (на левой стороне рисунка):

⁴ В этом месте ощущается влияние на прп. Максима триадологии свт. Григория Богослова, которому, например, принадлежит следующее высказывание: «...изначальная монада (μονὰς ἀπ' ἀρχῆς), движимая к диаде (δυάδα), остановилась на триаде (Τριάδος)» (Слово 29, О богословии третья, о Боге Сыне первое; PG 36, col. 76. Перевод приводится по: Иларион (Алфеев), игум. Жизнь и учение Св. Григория Богослова. – СПб.: Алетейя, 2001. – С. 268). Интересно, что прп. Максим в другом своем труде «Амбигвы» растолковал это высказывание свт. Григория (См.: PG 91,1036 А-С). Ср., также у Богослова: «Ибо Божество выступило из единичности (μονάδος) по причине богатства, преступило двойственность (δυάδος), потому что Оно выше материи и формы, из которых состоят тела, и определилось тройственностью (Τριάδος) (первым, что превышает состав двойственности), по причине совершенства, чтобы и не быть скудным, и не разлиться до бесконечности. Первое показывало бы нелюбообщительность, последнее – беспорядок; одно было бы совершенно в духе иудейства, другое – язычества и многобожия» (Слово 22, О мире; PG 35, col. 1160. Перевод приводится по: Григорий Богослов. Слово 22. О мире, говоренное в общем собрании единоверных, бывшем после примирения // Творения Григория Богослова : в 2 т. – СПб. : Изд-во П. П. Сойкина, 1910. – Т. 1. – С. 332) – прим. М. П.

⁵ В квадратные скобки заключаем то, что подлежит опущению.

Ἐξ δεξιῶν τοῦ Θεοῦ καὶ Πατρὸς ὁ Υἱός.

Справа от Бога Отца – Сын.

Б) на пересечении левого и правого круга, но вне верхнего (на нижней стороне рисунка):

Ἐξ δεξιῶν τοῦ Υἱοῦ καὶ Λόγου τὸ Πνεῦμα.

Справа от Сына и Логоса – Дух.

В) на пересечении верхнего и правого круга, но вне левого (на правой стороне рисунка):

Ἐξ δεξιῶν τοῦ Πνεύματος καὶ προβλήματος ὁ Θεὸς καὶ Πατήρ.

Справа от Духа и Оплота – Бог и Отец.

Во внутренней части рисунка, где совпадают все три круга, написано:

Ὅλη ἡ μονὰς ἐν ὅλῃ τῇ Τριάδι, καὶ ὅλη ἡ Τριάς ἐν ὅλῃ τῇ μονάδι. ὅλη γὰρ ἐν ὅλοις ἡ θεότης, ὁσάκις καὶ ὅλα ἐν ὅλῃ ἐπίσης τῇ θεότητι· μία γὰρ ἡ αὐτὴ οὐσία Πατρὸς καὶ Υἱοῦ καὶ ἀγίου Πνεύματος, οὐδενὸς τούτων τοῦ ἑτέρου χωρὶς ἢ πιστευομένου καλῶς ἢ εὐσεβῶς νοουμένου.

Всецелая монада во всей Троице, и вся Троица – во всецелой монаде. Потому что всецелое божество (божественная природа) присуще всем (ипостасям), коль скоро все равным образом пребывают (присутствуют) во всецелом божестве. Так как одна, та же самая сущность Отца и Сына и Св. Духа, поэтому никто из Них без другого не может становиться предметом доброй и благочестивой веры и созерцания.

У пересечения кругов стоят следующие надписи:

А) у пересечения верхнего и левого круга: Ἐκ τοῦ Πατρὸς (*от Отца*) (на левой стороне рисунка),

Б) левого и правого: Ἐκ τοῦ Υἱοῦ (*от Сына*) (внизу),

В) правого и верхнего: [Διὰ τοῦ Πατρὸς] ἐκ τοῦ Πνεύματος (*[через Отца] от Духа*) (на правой стороне рисунка).

К верхнему кругу относятся три приписки: две Ἐπὶ τὸν Πατέρα (*к Отцу*), немного выше А) и В) (слева и справа), и одна Διὰ τοῦ Πατρὸς (*через Отца*) над средней частью верхнего круга между указанными приписками⁶.

К левому кругу имеют отношение также три приписки: две Ἐπὶ τὸν Υἱὸν (*к Сыну*), возле Б) и А)⁷, и одна Διὰ τοῦ Υἱοῦ (*через Сына*) посередине между ними на левом круге⁸.

На правом круге находится две приписки: одна Ἐπὶ τὸ Πνεῦμα (*к Духу*), относящаяся и к Б), и к В), возле которых она находится, и одна Διὰ τοῦ Πνεύματος (*через Духа*).

Всему рисунку дается такое объяснение:

Θεώρημα τοῦ θείου Μαξίμου

Ἐξ δεξιῶν τοῦ Θεοῦ καὶ Πατρὸς ὁ Υἱός· ἐξ δεξιῶν τοῦ Υἱοῦ καὶ Λόγου τὸ Πνεῦμα· ἐξ δεξιῶν τοῦ Πνεύματος καὶ προβλήματος ὁ Θεὸς καὶ Πατήρ. Καὶ ἀντιστρόφως· ἐξ ἀριστερῶν τοῦ Θεοῦ καὶ Πατρὸς τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον, τὸ καὶ πρόβλημα· ἐξ ἀριστερῶν Πνεύματος τοῦ ἀγίου, τοῦ καὶ προβλήματος, ὁ Υἱός καὶ Λόγος· ἐξ ἀριστερῶν τοῦ Υἱοῦ καὶ Λόγου ὁ Θεὸς καὶ Πατήρ. Καὶ πάλιν· ἐκ τοῦ Πατρὸς γὰρ διὰ Πνεύματος τῷ ᾧ διερχόμενος ἵσταμαι ἐπὶ τὸν Υἱὸν, καὶ ἐκ τοῦ Πατρὸς διὰ τοῦ Υἱοῦ καταντῶ ἐπὶ τὸ Πνεῦμα, καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἐπὶ τὸν Πατέρα διὰ τοῦ Πνεύματος, καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἐπὶ τὸ Πνεῦμα διὰ τοῦ Πατρὸς, καὶ ἐκ τοῦ Πνεύματος διὰ τοῦ Υἱοῦ ἐπὶ τὸν Πατέρα, καὶ ἐκ τοῦ Πνεύματος διὰ τοῦ Πατρὸς ἐπὶ τὸν Υἱὸν.

Учение божественного Максима

Справа от Бога и Отца – Сын, справа от Сына и Логоса – Дух, справа от Духа и Оплота нашего – Бог и Отец. И наоборот: слева от Бога и Отца – Дух Святой, Оплот наш, слева от Духа Святого и Оплота нашего – Сын и Логос, слева от Сына и Логоса – Бог и Отец. И снова: от Отца через Духа проходя, я являюсь к Сыну, и от Отца через Сына – достигаю Духа, и от Сына – к Отцу через Духа, и от Сына – к Духу через Отца, и от Духа через Сына – к Отцу, и от Духа через Отца – к Сыну.

П. Е. Михалицын, кандидат богословия, преподаватель ХДС

⁶ Последняя приписка нектати продублирована у пересечения правого и верхнего кругов и на левом круге, где помещено также и второе (возле В) Ἐπὶ τὸν Πατέρα. Указанные здесь и далее С. Л. Епифановичем неуместные дуближи приводятся на реконструированной нами схеме в фигурных скобках – прим. М. П.

⁷ Последняя приписка, очевидно, за недостатком места помещена нектати у пересечения верхнего и правого круга на левой стороне рисунка.

⁸ Эта приписка нектати повторяется в соответствующем месте верхнего круга.

ПРАВОСЛАВНАЯ МИТРА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Одним из существенных факторов, оказывающих мощное воздействие на практически любого человека, входящего в православный храм в момент того или иного богослужения, является красота церковной службы. Великолепное убранство внутреннего интерьера храма, величественность церковного пения, теплый свет мерцающих лампад и свечей, богатство священнических облачений – все это в совокупности создает ту неповторимую атмосферу стройного величия и вместе с тем тихой духовной радости, которая оставляет неизгладимый отпечаток в душе каждого человека. Особо торжественно и празднично проходят соборные богослужения, возглавляемые, как правило, одним или несколькими архиереями. Красота и богатство облачений, используемых в эти моменты священнослужителями, не могут остаться незамеченными и неоцененными всеми присутствующими. Но, безусловно, главной духовно-эстетической доминантой архиерейского и священнического облачения является митра. В современной литературе по литургике уделяется мало внимания истории возникновения этого элемента церковного облачения, по большей части акцент делается на его символическом значении. Поэтому в данной статье мы попытаемся проследить основные вехи небезынской истории митры как элемента облачения православного священнослужителя.

Этимологически греческое слово ἡ μίτρα (что-либо связанное или опоясанное, нагрудный плат, пояс, головная повязка, восточный головной убор)¹ происходит от глагола μιτρούω – опоясывать, связывать². С этим понятием в древности ассоциировали царское головное украшение: диадему-корону (κορόνα, κορώνη), венец-веночек (στέφανος) или кидар (κίδαρις)³. Впервые в интересующем нас контексте этот термин встречается в Септуагинте, а именно в книге «Исход» (28: 37; 29: 6), где Господь Бог

¹ A Patristic Greek Lexicon / edited by G. W. H. Lampe. – Oxford: Clarendon Press, 1982. – P. 873.

² Ibidem.

³ Руководство по литургике или наука о православном богослужении / сост. архим. Гавриил. – Тверь, 1886. – С. 393.

дает устав новления прор. Моисею относительно священнических одежд его брата Аарона⁴. Поэтому происхождение митры часто связывают с головными уборами ветхозаветного священства, традиция использования которых перешла и в раннехристианские общины. Так, головные повязки (греч. – πέταλον, лат. – lamina) апостолов Иакова, брата Господня по плоти, Иоанна Богослова и Марка, употребляемые в подражание дощечки из чистого золота на кидаре иудейского первосвященника (πέταλον χρυσοῦν καθαρὸν)⁵, отождествляли с современными митрами⁶, хотя данная гипотеза едва ли может считаться правдоподобной. Такие церковные писатели и историки, как свт. Епифаний Кипрский, Евсевий Кесарийский и блаж. Иероним Стридонский в своих сочинениях не сообщают точных сведений относительно внешнего вида этих повязок и не говорят, что современные им епископы – приемники апостольского служения украшают свои головы такими же повязками, какими украшали апостолы Иоанн, Иаков и Марк. Передавая предание о πέταλον и lamina апостолов, церковные писатели сами уже не видели этих πέταλον-lamina

⁴ Интересно, что в греческом тексте Септуагинты головной убор Аарона назван ἡ μίτρα – митра (См.: Bible Works for Windows [Electronic resource]: Version 3.5.026 NT/95 (0). (Copyright © 1996 Michael S. Bushell. ScreenCam Player Copyright © 1996. Lotus Development Corp.), тогда как в Синодальном переводе он же именуется кидаром, а в новейшем переводе РБО – тюрбаном (См.: Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета канонические. Современный русский перевод. – М.: Российское библейское общество, 2011. – С. 97). Судя по всему эти наименования могут выражать одну и ту же историческую реальность.

⁵ См.: Исх. 28: 36.

⁶ Руководство по литургике или наука... – С. 392-393.



на главах современных им епископов⁷.

В древнейших памятниках восточной иконографии на главах святителей нет привычных нам митр, как и вообще нет каких-либо головных покровов. Только в миниатюрах менология⁸ императора Василия II Багрянородного, или Болгаробойца (976–1025) в своеобразных скуфейках изображены александрийские святители Афанасий и Кирилл, и кроме них почему-то – свт. Спиридон Тримифунтский, по нижнему краю в маленькой, плотно облегающей голову скуфейке, которую проходит как бы зубчатый (из треугольничков) венчик. По видимому, тот же свт. Кирилл Александрийский изображен и во главе собора трех святителей в Изборнике Святослава 1073 г., так как у этого святителя, с темной бородой, на голове скуфейка белого цвета, со складками поперек.

В XII в., по свидетельству известного толкователя канонов Феодора Вальсамона, александрийский патриарх уже украшал свою голову золотым лором⁹. Этим лором он один только из иерархов покрывал голову за богослужением, – все прочие епископы священнодействовали с непокрытыми главами. В объяснение обычая александрийских патриархов надевать на голову золотой лор, Вальсамон приводит маловероятную «историческую» справку, будто свт. Кирилл, председательствовавший на Эфесском соборе, получил этот золотой лор от папы римского Целестина, так как являлся на соборе заместителем папы. Что касается самого Целестина, то он, в свою очередь, унаследовал этот атрибут облачения от папы Сильвестра, которому его с прочими дарами преподнес, по данным известной подложной грамоты, император Константин Великий. Если бы

⁷ Пальмов Н. Н. Об омофоре, саккосе и митре: Историко-археологический этюд // XXV: Киево-могилянський збірник в честь прот. Д. І. Богдасьєвського... по случаю двадцатипятилетия его научной деятельности. – Киев, 1913. – С. 28.

⁸ Букв. – месячник. Так называлась богослужебная книга, в которой содержатся библейские чтения к праздникам и дням памяти святых

⁹ Лор – от лат. *lorum* (ремень, пояс), деталь парадного церемониального императорского облачения – украшенная длинная полоска ткани, которую носили в виде перевязи. В ранней Византии лор (происходивший от триумфальной трапеи – *trabea triumphalis* – шарфа римских консулов) надевали спереди на правое плечо и оборачивали вокруг тела, а свободный конец лора перекидывали через левую руку. Позднее, когда лор стал очень тяжелым от золота и драгоценных камней, его разделили на несколько частей – оплечья (маниакии, похожий на бармы русских царей) и нашивки – спереди по центру платья и на левом рукаве, либо пристегнутые сзади и сбоку. См.: Сорочан С. В. Византия. Парадигмы быта, сознания и культуры / учебное пособие. – Харьков: Майдан, 2011. – С. 567.

дело было действительно так, то почему свт. Кирилл Александрийский в древнейших памятниках иконографии изображается не с золотой повязкой-лором на голове, а с простым, очень напоминающим или скуфейку, или, как считает академик Е. Е. Голубинский, «женский повойник и чепец» головным украшением? Вполне очевидно, что золотой покров на голове александрийского патриарха появился не намного раньше времени Феодора Вальсамона. Этот факт подтверждается и существованием другого объяснения той причины, почему александрийский патриарх носил на голове золотой лор. Согласно этой версии лор был дан в награду патриарху александрийскому¹⁰ Феофилу от императора Василия Багрянородного за примирение его с патриархом константинопольским Евстафием в 1026 г. Объяснение такого рода принадлежит Епифанию, Великому логофету (XII в.). Однако, золотой лор, носимый, по свидетельству Вальсамона, в XII в. александрийским патриархом, не похож на нашу нынешнюю архиерейскую митру. Современная митра по своей форме есть, вне сомнений, венец-корона византийских императоров времени XIII в. Лор же является головным убором совершенно иного типа, скорее напоминающим покров на монашеском кукуле, чем в собственном смысле митру¹¹.

Исследователи церковных древностей соглашаются, что митра-корона появилась сначала на главе константинопольского патриарха, который заимствовал ее форму у византийских императоров, а затем, постепенно, перешла к архиепископам, митрополитам, и наконец, ко всем вообще епископам¹². Но когда же надел на себя митру-корону константинопольский патриарх? Академик Е. Е. Голубинский считал, что это произошло не ранее XVI в. Проф. Д. Ф. Беляев подверг основательной критике взгляд академика Е. Е. Голубинского, но, признавая в современной нам архиерейской митре царскую корону формы позднейших времен Византийской империи, не решился, однако, произнести собственное суждение о времени появления митры-короны на главе константинопольского

¹⁰ Точнее – иерусалимскому.

¹¹ Пальмов Н. Н. Об омофоре, саккосе и митре... – С. 29-32. Однако проф. А. А. Дмитриевский считает, что это была именно митра (См.: Дмитриевский А. А. Ставленник: Руководство для священно-церковно-служителей и избранных в епископа, при их хиротониях, посвящениях и награждениях... – Киев, 1904. – С. 276; 285-286).

¹² Покровский Н. В. Брачные венцы и царские короны // Христианское чтение. – 1882. – № 7-8. – С. 127, 152; Пальмов Н. Н. Об омофоре, саккосе и митре... – С. 32.

патриарха. «К сожалению, сколько мне известно, – писал этот известный византолог, – прямых свидетельств о времени введения корон-митр в состав патриаршего облачения не имеется»¹³. Профессор А. А. Дмитриевский высказывается за XV в. В своем «Ставленнике» он пишет: «Греческому национальному самолюбию было вполне естественно после падения Константинополя в 1453 году возложить венец несуществующих уже императоров на голову своего вселенского патриарха, главного и единственного блюстителя интересов Православия и самой национальности во всем мусульманском Востоке, тем более, что еще раньше, в эпоху расцвета Византийской империи, патриарх из рук императора получал такие знаки царского достоинства, как далматика или саккос, лор или омофор и др.»¹⁴. Проф. А. А. Дмитриевский аргументирует свой взгляд следующими соображениями: а) указанием на то, что древнейшие и позднейшие греческие, южнославянские и славяно-русские чины хиротоний во епископа, митрополита и даже патриарха, равно как старопечатные чины, хранят о митре полное молчание. Исключение в этом отношении представляют чины южнорусских литургических памятников, в которых говорится не только о митре и о возложении ее на епископов при хиротонии, но даже при возведении в сан архимандрита; б) в XV в. блаж. Симеон Солунский, разясняя епископу Пентапольскому Гавриилу, почему александрийский патриарх и папа римский покрывают свою голову священным покрывалом (ἱερόν ἐπικάλυμμα), когда совершают богослужение, рекомендует епископу Гавриилу следовать другому, более распространенному на Востоке обычаю, именно – совершать богослужение с непокрытой головой. Блаж. Симеон считал, что так как богоглаголивый апостол Павел в научение называет главою нашею Христа, нас же членами Его, то должно чтущим нашего Главу Христа во время молитвы иметь головы открытыми. И не только поэтому, но и потому, что на открытую голову хиротонисаемый принимает рукоположение, и должен, таким образом, молиться и священнодействовать, как он был рукоположен¹⁵; в) в XVI в. и даже в XVII в. восточные



Андроник II Палеолог, император Византийской империи в 1282–1328 гг.

¹³ Цит. по: Пальмов Н. Н. Об омофоре, саккосе и митре... – С. 32-33.

¹⁴ Дмитриевский А. А. Ставленник: Руководство для священно-церковно-служителей и избранных в епископа, при их хиротониях, посвящениях и награждениях... – Киев, 1904. – С. 282. Ср.: Дмитриевский А. А. Митра: Историко-археологический очерк // Руководство для сельских пастырей. – Киев, 1903. – № 11. – С. 297–310.

¹⁵ Ср.: PG 155. – Col. 872-873.

иерархи не употребляли митр за богослужением, кроме патриархов, как это засвидетельствовал известный старец Арсений Суханов в «Проскинирии» и в другом своем сочинении «О чинех греческих вкратце»; г) наконец, и теперь на Востоке, при соборном служении епископов, митру возлагают на себя не все участвующие в богослужении епископы, но только один – старейший из них по служебному положению¹⁶.

Что же касается литургического употребления нынешних митр, то проф. А. А. Дмитриевский об этом пишет следующим образом: «На основании приведенных выдержек ясно, следовательно, что на Востоке во второй половине XVII столетия начал устанавливаться относительно ношения митр-корон епископами тот самый порядок, который соблюдается и до настоящего времени. То есть правом ношения митр пользовались все восточные патриархи, но, отдавая почтение старшинству занимаемого престола, при совместном служении, не возлагали митр все, а только старейший из них по своему положению. Митрополиты и епископы получают митру с головы патриарха в конце Литургии, но не при самой хиротонии, и пользуются ею при богослужениях в своей епархии и когда первенствуют в богослужениях. В присутствии же своего патриарха митр не надевают, а покрывают голову камилавкой с флеровой наметкой»¹⁷.



Греческая митра, 1715 год

¹⁶ Дмитриевский А. А. Ставленник: Руководство для священно-церковно-служителей... – С. 273-280.

¹⁷ Там же. – С. 280-281.

Форма и внешний вид восточных митр были очень похожи на короны византийских императоров. Уже цитируемый нами проф. А. А. Дмитриевский сообщает об этом следующее: «Что касается формы восточной митры, то, не пускаясь в глубокие разыскания о форме древней александрийской митры, определить которую, в виду отсутствия положительных данных, не легко, мы можем в решении этого вопроса свое внимание сосредоточить прежде всего на принятом на всем Востоке, и при том с давних пор названии ее – короной (κωρόνα)¹⁸ или венцом (στέφανος)¹⁹. Действительно, известная нам древнейшая восточная митра, хранящаяся ныне в скевофилакии Лавры прп. Афанасия на Афоне и слывающая в предании за венец императора византийского Никифора Фоки (963–969), ктитора Лавры, относится, по определению академика Н. П. Кондакова, к XVI веку²⁰ и представляет форму короны позднейших византийских императоров, то есть высокой шапки с ободком вокруг головы и с закруглением вверху. Немногим отличается по своей форме от митры-короны и принятая ныне в практике Александрийской Церкви вторая патриаршая митра, употребление которой введено, по преданию, с глубокой древности»²¹.

И далее тот же автор продолжает: «В этой форме короны митра из Константинополя перешла к другим восточным патриархам и епископам, а в 1653 году, по желанию любителя греческих порядков Патриарха Никона, и к нам в Россию, заменив в нашей богослужебной практике существовавшую дотоле форму – шапки-митры.

Что же касается времени появления в нашей церковной богослужебной практике митры в форме шапки или шапочки, то, за отсутствием положительных данных, с точностью сказать затрудняемся. Вряд ли, мы погрешим, если время появления у нас

¹⁸ У А. А. Дмитриевского скорее всего опечатка: в греческом языке нет существительного ἡ κωρόνα, а есть форма – ἡ κορόνα или ἡ κορώνη. См.: Lexicon zur byzantinischen Grdzitdt besonders des 9.-12. Jahrhunderts / erstellt von E. Trapp unter Mitarbeit von W. Hцrandner, J. Diethart und ect. – Wien: Verlag der osterreichischen Akademie der wissenschaften, 2001. – 1. Bd. A-K. – S. 865. – (Veroffentlichungen der Kommission fцr Byzantinistik; Bd. VI / 1-4)

¹⁹ Та же ситуация со следующим существительным – στέφανος, тогда как правильная форма – ὁ στέφανος.

²⁰ См.: Кондаков Н. П. Памятники искусства на Афоне. – СПб. 1902. – С. 242.

²¹ Дмитриевский А. А. Ставленник: Руководство для священно-церковно-служителей... – С. 281-282.

митр-шапок, как богослужебной принадлежности, отнесем к XV веку, потому что с таким значением этот элемент облачения появляется у наших епископов, несомненно, в XVI веке и переходит в это время даже к некоторым почетным архимандритам.



Митра Патриарха Никона, XVII век



Русская митра в Государственном историческом музее, Москва

Возможно предположение, что обычай возлагать митры некоторыми епископами на Востоке, отмеченный и Симеоном Солунским, оказал свое влияние и на нашу богослужебную практику, в которой употреблялись дотоле епископами вне храма голов-

ные украшения в виде шапочек, получивших с этого времени значение принадлежности епископского сана. По крайней мере, акты Московского Собора 1674 года²² дают нам ясно понять, что отцам этого собора не была чужда мысль о заимствовании нами митры с православного Востока, по примеру восточных патриархов»²³.

Таким образом, лишь к середине XVII в. митры-короны окончательно входят в богослужебный обиход Русской Православной Церкви, а с 1705 г., согласно указу императора Петра I, митра становится головным убором не только архиереев, но и всех архимандритов.



Митра игумена, XIX в., из Мирожского монастыря. Псковский музей

Первый случай награждения митрой представителя белого духовенства – пожалование ее духовнику Екатерины II протоиерею Иоанну Памфилову в 1786 г. Характерно, что эта награда вызвала в то время заметное недовольство среди иерархов. Указом императора Павла I от 18 декабря 1797 г. митру в качестве награды определялось давать особо заслуженным протоиереям²⁴. До 1917 г. митра оставалась

²² Именно на этом соборе было установлено правило, по которому крест на митре стал отличительным признаком Святейшего Патриарха и митрополитов. См.: Руководство по литургике или наука... – С. 393 (Прим. наше – Р. П.).

²³ Дмитриевский А. А. Ставленник: Руководство для священно-церковно-служителей... – С. 282-285.

²⁴ Настольная книга священнослужителя. – М.: Издание Московской Патриархии, 1983. – Т. 4. – С. 147.



наградой, требовавшей неременного соизволения императора. Высочайшим повелением от 6 марта 1859 г. Святейшему Синоду было разрешено лишь ходатайствовать о награждении митрой заслуживающих данной награды настоятелей Петербургского Исаакиевского собора.

До недавнего времени в Русской Православной Церкви митру с крестом наверху имели право носить только Святейший Патриарх и митрополиты. Архиепископы и епископы носили митру без креста. В конце марта 1988 г. в ходе Предсоборного Архиерейского Соповещения высказывалось пожелание привести традицию ношения митр в Русской Православной Церкви в соответствие с всеправославной практикой. 27 декабря 1988 г. Его Святейшество Патриарх Пимен обратился к Священному Синоду с письмом, в котором предлагал установить единый для всех архиереев (а не только для Патриарха и митрополитов) образец митры, увенчанной крестом. При этом предлагалось сохранить традицию ношения митры без креста для архимандритов и протоиереев, удостоенных этой награды. Священный Синод принял положительное постановление по этому вопросу на заседании 27–28 декабря 1988 г.²⁵ С этого момента наличие креста на митре стало одной из отличительных особенностей представителей высшей церковной иерархии.

Современная митра – это богато украшенная парчовым шитьем, бархатом, бисером, драгоценными камнями и иконами высокая твердая шапка, плавно сужающаяся к ободу вокруг головы²⁶.

Символизм православной митры глубоко литургичен. Митра украшает священнослужителя, по-

²⁵ См.: Определения Священного Синода // ЖМП – 1989. – №3. – С. 7.

²⁶ Настольная книга священнослужителя... – С. 146.

скольку он во время богослужения изображает Царя Христа и, одновременно, напоминает о терновом венце, которым был увенчан Спаситель, а также указывает на сударь (повязку), которым была обвита голова погребенного Иисуса Христа (Ин. 20: 7)²⁷. При надевании митры на архиерея читается: «Положи, Господи, на главу твою венец от камней драгих, живота просил еси, и даст ти долготу дний, всегда, ныне и присно и во веки веков». Такое же песнопение поется и при совершении таинства Брака. Митра и брачный венец похожи по внешним очертаниям, поскольку и то и другое устроилось во образ царского венца²⁸. Действительно, митра, являясь образом тех венцов золотых, которыми будут венчаться праведники в Царстве Небесном на брачном пире соединения Христа с Церковью, завершает собою символику богослужебных облачений духовенства как образа тех брачных одежд, о которых сказано в Евангелии и Откровении Иоанна Богослова²⁹.

Такова краткая история формирования внешнего вида и символического понимания православной митры, которая, как нам представляется, будет интересна не только семинаристам, священнослужителям и специалистам по литургике, но и всем интересующимся историей и генезисом православного богослужения.

Протоиакон Роман Поликопа,
преподаватель ХДС

²⁷ Никольский К. Пособие к изучению устава богослужения Православной Церкви. – СПб, 1907. – С. 65.

²⁸ См.: Покровский Н. В. Брачные венцы и царские короны // Христианское чтение. – 1882. – № 7-8. – С. 152.

²⁹ Настольная книга священнослужителя... – С. 147. Интересно, что ромбическая форма латинской митры-инфулы (лат. *infula*, «повязка») символизирует языки пламени (огненные языки), сошедшего на апостолов в Пятидесятницу.



*дея винятковості Римської
кафедри як одна з головних
причин конфлікту Риму зі Сходом*



Згідно із заповіддю, яку перед своїм вознесінням залишив Господь наш Ісус Христос: «Отож ідіть, і навчіть всі народи, християчи їх в ім'я Отця і Сина і Святого Духа, навчаючи їх зберігати все те, що Я вам заповів...» (Мф. 28: 19–20), Церква Христова завжди з ревністю, ретельно зберігала чистоту віри й суворо засуджувала всі спроби викривити істинність її вчення.

«Вся складна боротьба за догмати, яку протягом багатьох сторіч вела Церква, – пише Володимир Лоський, – якщо подивитися на неї з чисто духовної точки зору, представляється нам насамперед не втомною турботою Церкви в кожній історичній епосі, забезпечити християнам можливість досягнення повноти єднання з Богом»¹. Однак, в зв'язку з невірним використанням людьми своєї свободи, під впливом дії гріха, в церковному середовищі все ж таки час від часу виникали такі явища, як розколи та ересі, серед яких найбільш шкідливим став розкол між Сходом та Заходом.

Тяжкими та великими були розколи й ересі, епохи Вселенських Соборів, але на відміну від останнього, вони виникали не стільки від свідомого ідеологічного протистояння, а скільки внаслідок пошуку істини. «Церкві було необхідно сформулювати специфічну термінологію, аби мати можливість за допомогою людського слова виразити богоодкровенну істину»², – пише ієрей О. Давиденков, але такі спроби не завжди були вдалим.

«Схід, – говорить А. В. Карташев, – обдарований релігійним генієм, а Еллінство обдароване генієм метафізичним. Верхівки двох споріднених прагнень – Афіни та Єрусалим не могли не створити в синкретичному переживанні релігійних проблем якихось спокусливих завірюх і навіть темних духовних смерчів. Такий природно-історичний фон, на якому було суджено Великій Візантії засвоїти і осмислити в конгеніальних формах думки і благочестя, великий спадок Божественного Одкровення»³.

Звідси, внаслідок, з одного боку, необізнаності, з іншого – різнорідності розуміння та тлумачення

¹ Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. – М., 1991. – С. 10.

² Давиденков О., иерей. Догматическое Богословие. – Издание осуществлено Духовным училищем Полтавской епархии УПЦ, 2000. – С. 27.

³ Карташев А.В. Вселенские Соборы. – Клион, 2002. – С. 414.

термінів виникали суперечки, які досить відчутно розхитували спокій та мир Церкви Христової, а іноді навіть закінчувалися трагедіями. «В богослов'ї, – зауважує проф. В. В. Болотов, – спостерігається хвилеподібний рух в області богословської термінології... Не було б в наступному ніяких ересей, якби вже на I Вселенському соборі була встановлена точна богословська термінологія»⁴.

Як видно з історії, коли Церква отримувала нове бачення у вченні про Бога та приймала остаточне визначення у богословській термінології, як правило, хоча й не одразу, та все ж таки, поступово зі зведенням до мінімуму впливу ересі на свідомість Церкви, вгамовувалися й суперечки. Безумовно, неможливо сказати що ці древні ересі зникли зовсім, деякі з них, наприклад, такі як монофізитство та несторіанство існують й до сьогодні, але у світлі богословської визначеності ця проблема вже не несе тієї загрози, яка була настільки актуальною свого часу. Зовсім інша справа – конфлікт між східною церквою та латино-римським заходом. На вчення Католицької Церкви з цілою низкою догматичних нововведень мали вплив не скільки термінологічні аспекти, або якась богословська необізнаність, як геополітичні мотиви та впевненість у своїй правочинності. «Так, наприклад, в Римі ніяк не бажали прийняти 3 правила II Вселенського собору (381 р.), бо в цьому правилі йшлося про переваги константинопольської кафедри в зв'язку з тим, що Константинополь є царствене місто. Між тим, Рим теж був колись царственным містом, але втратив цю честь. Внаслідок цього там побоювались, що він паде й у церковному плані та стане нижчим за Константинополь, – пише Болотов. – Крім того, між Римом та Константинополем йшло глухе сперечання за східний Ілїрик (фесалонікійське вікаріатство), яке в громадянському відношенні залежало від Константинополя, в церковному від Риму»⁵.

Там де Схід бачить недопустимі нововведення, там Захід бачить можливе досягнення мети латино-римського універсалізму. Схід намагається довести Риму що вони мислять не по православному, а Рим не розуміє Схід, бо себе вважає православним, а Схід зануреним у різні ересі. Така думка сформувалася на фоні бурхливих догматичних суперечок між східними церквами соборної епохи. Згадаємо

⁴ Болотов В.В. Лекции по истории Древней Церкви. – К., 2007. – Т. IV. – С. 38-39.

⁵ Болотов В.В. Лекции по истории Древней Церкви. – К., 2007. – Т. IV. – С. 191.

хоча б дії римських легатів на Ефеському соборі, так званому розбійницькому – «Latrocinium Ephesinum» 449 року⁶. «У греків бачили в усьому помилковість та виродження, – пише католицький теолог Вільгельм де Фріс, – і єдиним засобом спасіння вважали повний перехід греків до латинства»⁷.

Падіння Римської імперії і підвищення ролі папи за допомогою здобуття особистих земельних територій дають можливість римській кафедрі розпочати втілення в життя ідеї пан-латинства, спочатку повчальним словом, з кафедри ап. Петра, а потім й з мечем та вогнем у руках хрестоносців, починаючи з IV Хрестового походу 1202–1204 рр.

«Від Костянтина Великого до VII Вселенського Собору (787 р.), – говорить прот. О. Шмеман, – 203 роки Схід не мав спілкування з Римом, але жодного разу приводом до роз'єднання не була західна ідея папізму, а завжди – догматичні питання та ересі»⁸, але в тому й суть, що неможливо відокремити тенденції папства від наступних проблем у догматиці. Якщо спочатку, на думку Риму, ідея папства полягала в охороні православ'я й нагляді за нестабільним у віровченні Сходом, то згодом ця ідея набула досить безпосереднього характеру, що, наприклад, відобразилося в 3, 4 та 5 правилах помісного Сардикійського Собору 344 р., у яких йдеться про право апеляції східних єпископів до папи по судових справах.

Хоча певні правила за дослідженнями професора Московської духовної академії А. О. Спаського, пізніша вставка з боку невідомого ревнителю римського благочестя⁹, для нас важливим є не історичний, а психологічний її вимір. Факт того, що з 417 р. папи почали широко користуватись цими правилами, вказує на те, що свої привілеї як загальноцерковного судді, вони розуміли саме на адміністративному рівні. Більше того, цей самий факт свідчить про те, що самі рішення соборів скоріше використовуються з боку папи в особистих цілях як засіб керування бурхливим сходом, ніж як орієнтири, якими можна керуватися особисто. Це підтверджується тим,

що папи найбільше дотримувались рішень тих соборів, вирішальну роль у яких відіграли вони самі, як це, наприклад, сталося на I Нікейському 325 р., IV Халкідонському 451 р. і II Нікейському 787 р., тобто сьомому Вселенському соборі. Рішення соборів для папи хоча й важливі з точки зору церковного права, але він сам як би знаходиться понад рішеннями соборів, бо є носієм істини, згідно з правом, даним апостолом Петром.

Ще більше ідея особливої винятковості посилюється за часів боротьби Римської кафедри з Меланом, Равенною, Аквілеєю, Францією, Іспанією, Британією, Шотландією та Ірландією¹⁰, які сперечалися з римською кафедрою за право автономного існування. Таким чином, сакраментально-політично Рим просто не мав іншого шляху, як обґрунтувати й затвердити теорію першості папських повноважень.

Зникло аріанство, залишившись лише об'єктом історичного дослідження. Несторіанство, монофізитство та монофілітство хоча й існують, та вже не мають великого значення, бо є не численними за своїм складом, а ось із Західним світом зовсім інша справа. Як і колись, Римо-католицька церква знаходиться на високому культурному рівні, володіє стрункою і міцною організацією та освітою, завдяки чому не тільки продовжує повноцінно співіснувати поряд з Православною Церквою, а як свідчить історія, нерідко намагається поширити свій вплив на її членів. Більше того, це відбувається при тій же незмінній впевненості у своїй правоті. Так, у своїй статті «Екуменічні досягнення та нові виклики. Що зроблено за 40 років після Unitatis redintegratio?» (лат. Восстановление единства), єпископ Базельський Курт Кох, цитуючи кардинала В. Каспера, відверто висловлюється: «Російська Православна Церква стурбована двома питаннями: прозелітизмом серед православних вірян, зокрема в Західній Україні, та проблемою Греко-Католицької Церкви», та зауважує: «Треба сподіватись, що дружній жест повернення ікони Казанської Божої Матері Російській Православній Церкві принаймні покращив клімат у взаєминах»¹¹. На жаль, такі акти при всій важливості не вирішують питань порозуміння, бо їх корені полягають в еклезіології.

Так, свого часу, перед II Ватиканським Собором, Святіший Патріарх Московський і Всієї Русі Алексій I

⁶ Карташев А.В. Вселенские Соборы. – Клин, 2002. – С. 312–314, 317–318.

⁷ Вильгельм де Фрис. Православие и Католицизм. – Брюссель: Изд-во «Жизнь с Богом», 1992. – С. 100 – 101.

⁸ Шмеман А., прот. Хрестоматия по сравнительному богословию: учеб. пособие. – М.: Подворье Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2005. – С. 299.

⁹ Спасский А.А. Вопрос о подлинности правил Сардикийского Собора (343 г.) в современной западной литературе // Богословский Вестник. – М., 1902. – Т. 2. – № 6. – С. 383.

¹⁰ Рожков В., прот. Очерки по истории Римско-Католической Церкви. Курс лекций, прочитанный для студентов МДА. – М.: «Духовная Библиотека», 1998. – С. 34–35.

¹¹ У пошуках єдності християн. Bibliotheca Clementina. Пер. з англ. – К.: ДУХ І ЛІТЕРА, 2008. – С. 77–78.

офіційно заявляв: «Руська Церква абсолютно не має наміру брати участь у цьому соборі, бо об'єднання між православною і католицькою релігією не може мати місця, якщо Ватикан завідомо не відмовиться від деяких своїх принципів... Ми заперечуємо всім їх нововведенням...». Позицію Московського Патріархату було оцінено пресою, особливо грецькою, як захисника православ'я від хитросплетінь Ватикану, – пише О. Ю. Васильєва¹².

«Кожна з обох частин Церкви вважала, що саме вона має рацію й намагалася нав'язати свої погляди іншій стороні»¹³, – зауважує професор католицької теології Вільгельм де Фріс. Насправді й дотепер мало що змінилося, ті ж самі стосунки залишаються й до сьогодні. В цих стосунках найцікавіше інше: обидві сторони бажають подолати розкол, а на ділі й досі стоять спиною одна до одної. «Ця суперечка не закінчилася 1054 р., а продовжується й дотепер, – підсумовує професор Вільгельм, – нехай вона нарешті приведе до подолання розколу, і хай обидві течії стануть знову самими собою: ортодоксія – повною правовірністю, а католицтво – справжньою універсальністю»¹⁴. Подібні слова просто дивують. Справа в тім, що, аналізуючи католицтво або православ'я, дослідники в більшості роблять односторонні висновки, оцінюючи життя Церков, з позиції свого особистого погляду, який, в свою чергу, сформувався під впливом авторитету тієї Церкви, до якої вони належать. Суть в тому, що вся догматика католицтва розміщується в головній ідеї – універсалізмі, а православного – в етнічній соборності. «Автокефальними, або автономними церквами, – пише проф. Заозерський, – були саме народні церкви, як були і автономними й народи, серед яких вони виникли й жили...»¹⁵, а поняття ж етнічної соборності в межах канонічного права надто важко уживається з католицьким універсалізмом. Як свідчить історія, при спробах поєднати ці дві категорії, нічого, крім унії не виходило, а ті ж унії, хоча й наділені хоч якимись правами автономії, самим Римом скоріше терпляться, ніж приймаються з радістю. «Католицька Церква внаслідок виділення Сходу в зв'язку з розколом XI ст. фактично обме-

жилась переважно латинським Заходом, – пише проф. Вільгельм де Фріс. – Виникла ідеальна картина єдиної церкви, уніфікованої до останнього краю, яка повинна була поглинути через засвоєння всі іноплементні елементи і, коли це було неможливо, хоча б терпіти їх. Істинною кафоличною Церквою з цієї точки зору була Церква латинська, яка бачила в інших Церквах щось подібне за химерний додаток»¹⁶.

Крім того, й самі стосунки між Церквами мало сприяють порозумінню та діалогу, бо в зв'язку з принциповою політикою Захід сприймається Сходом як поневоловач, особливо це стосується простих вірників. З іншого боку, потрібно усвідомлювати, що й для католика є багато чого незрозумілого в православ'ї, а іноді навіть й зайвого, причому, не тільки сьогодні, а ще від часів епохи Вселенських соборів. Це пов'язано з тим, що від самого початку існування Церкви Христової менталітет, психотип, традиції та світогляд Східної та Західної Церков були різними. Починаючи шлях з одного джерела, кожна з Церков розвивалася самостійно. І хоча за словами прот. О. Шмемана, догматично неважливо, як саме розділилися Церкви, а важливо те, що роз'єднує їх за суттю¹⁷, подібний підхід в методології дослідження бездоганним назвати не можна. Без аналізу в контексті історичних подій догматичні дискусії втрачають свою об'єктивність і вагу. Щоб зрозуміти римо-католицтво необхідно дослідити мотиви їх вчинків. Адже й римо-католицькі богослови в протывагу православним пропонують не менш адекватні докази своєї правоти.

Ми звикли розглядати католицизм в межах критико-апологетичних матеріалів з порівняльного богослов'я, причому, насамперед, загострюючи увагу на відхиленнях у віровченні, мало цікавлячись, що послугувало появі тих, чи інших поглядів у католицтві. Важливо розгледіти аспекти, на ґрунті яких зросли та визріли всі ті протиріччя, бо саме таким шляхом можна якщо не вирішити проблему, бо вона носить двохсторонній характер, то хоча б зрозуміти з чого починати діалог.

На жаль, ті джерела, з яких сьогодні отримують знання про Західну Церкву вихованці православних духовних шкіл, здебільшого написані суто для внутрішнього використання, а не для зовнішнього

¹² Васильєва О.Ю. Русская Православная Церковь и Второй Ватиканский Собор. – М.: Лепта-Пресс, 2004. – С. 144 – 145.

¹³ Вильгельм де Фрис. Православие и Католицизм. – Брюссель: Изд-во «Жизнь с Богом», 1992. – С. 27.

¹⁴ Там же. – С. 5-6.

¹⁵ Заозерский Н.А. Топографический смысл 34 апостольского правила // Богословский вестник. – М., 1907. – Т. 2. – № 6. – С. 353, 355.

¹⁶ Вильгельм де Фрис. Православие и Католицизм. – Брюссель: Изд-во «Жизнь с Богом», 1992. – С. 91.

¹⁷ Шмеман А., прот. Хрестоматия по сравнительному богословию: учеб. пособие. – М.: Подворье Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2005. – С. 295.

діалогу, бо за деякими винятками більшість матеріалів мають надто емоційну забарвленість. Що ж до римо-католицьких джерел, тут ситуація інша. Хоча після II Ватиканського собору (1962–1965 рр.) негативні тенденції щодо Сходу трохи змінилися¹⁸, втім, при знайомстві з західною науковою літературою відчувається слабе розуміння православ'я за своєю суттю.

«У Римо-Католицьких колах, – пише православний місіолог Яків Стамуліс, – є тенденція розглядати православ'я як різновид римського католицизму й судити про нього, виходячи з цієї передумови. Залежно від точки зору дослідника воно уявляється більш-менш «чистою» формою Римо-Католицизму, така характеристика обумовлена схожими рисами цих двох Церков, що дійсно мають місце. Але зовнішня оболонка оманлива. Насправді Православна Церква якісно відрізняється від Церков Заходу, і неспроможність останніх зрозуміти суть православ'я є наслідком цієї фундаментальної різниці»¹⁹. «Православна Церква має багато терпимості, – говорить митрополит Московський Філарет, – але це не веде до з'єднання внаслідок нетерпимості іншої сторони, і в суті незгоди»²⁰.

Усі тенденції, які відбулися в Римі щодо Східної Церкви, для самих православних мають суто зовнішній, соціальний характер, а не внутрішній, сакраментальний зв'язок, який би міг привести до євхаристичного спілкування. Відповідна теза цілком підтверджується на практиці. Рим продовжує апелювати до «Божественного права», наполягаючи на законності спадку св. ап. Петра, й сумує за заблуканими східними вівцями, котрі від'єдналися від батьківської першопрестольної опіки, зганьбив велику ідею всесвітнього християнства. В свою чергу, східні церкви «полум'яно бажають, й моляться, щоб колишні чада матері-церкви й вівці єдиного стада Христова, покалися й прийшли до пізнання істини»²¹, зітхаючи, що останні ніяк не можуть зрозуміти поняття соборності. Втім дійсного процесу щодо єдності допоки не існує, і один Бог знає, чи взагалі таке може статися. Згідно з словами Патріарха Сергія Страгородського: «Церква завжди розуміла свою єдність в єдиній євхаристії: «всі від єдиного Хліба й Чаші причащаються»²². До поки ж між обома Церквами ця тема закрита.

Протоієрей Сергій Скубченко,
доктор богослов'я, викладач ХДС

¹⁸ Так, папа Павло VI на прийомі католицьких східних патріархів в Єрусалимському соборі Святої Анни з усією ясністю сказав: «Кожна нація сприйняла добре насіння проповіді Апостолів згідно зі своїм особистим складом розуму та культури. Тому кожна помісна Церква має суто індивідуальний розвиток, за своїми звичаями здійснює одні й ті ж таїнства, не порушуючи тим самим єдності віри і спілкування всіх у любові й повазі до порядку, встановленому Христом. На цьому тримається єдність в наших відмінностях, наша кафолічність, властивості, якими Церква Христова завжди володіла, і які Святий Дух саме в наш час і на Соборі дає нам пережити знов». Цит. по Вільгельм де Фрис. Православие и Католицизм. – Брюссель: Изд-во «Жизнь с Богом», 1992. – С. 90.

¹⁹ Стамуліс И. Православное богословие миссии сегодня. – М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 2003. – С. 21–22.

²⁰ Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам. – М., 1886. – Т. 3. СПб. 1885, С. 296.

²¹ «Що стосується двох великих гілок християнства – латинян та протестантів, то Російська Церква, разом з усіма автокефальними православними Церквами, завжди моляться, чекає й полум'яно бажає, щоб ці колишні чада матері-церкви й вівці єдиного стада Христова, а тепер заздрістю ворожою відірвані й заблукалі, «покалися й прийшли до пізнання істини», щоб вони знову вернулися в лоно святої, соборної й апостольської церкви, до свого єдиного Пастиря». «Наше Завдання відносно них, повинно на нашу думку полягати, у тому, щоб... розкрити їм нашу віру й незмінне переконання в тому, що тільки наша східна православна церква, яка без ушкоджень, зберегла всецілий залог Христовий, – є в цей час церква вселенська, і тим насправді показати їм, що вони повинні мати на увазі й на що вирішитися, якщо дійсно вірять у рятівничість перебування в церкві й щиро бажають єднання з нею». Антоній, митр. Санкт-Петербурзький і Ладозький, Владимир, митр. Московський і Коломенський і другіє. Див. Церковный Вестник, 1903. – С. 40-42.

²² Сергий (Страгородский), Патриарх Московский и всея Руси. Значение апостольского преемства в инославии // Хрестоматия по сравнительному богословию: учеб. пособие. – М.: Подворье Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2005. – С. 83.





Επίσκοπος Βιτυρίας.



АПОЛОГЕТИЧЕСКИЕ ТРУДЫ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА ОНУФРИЯ (ГАГАЛЮКА)

(К 120-летию со времени рождения)

Его мирское имя — Антон Максимович Гагалюк. Родился в 1889 году в семье простых людей, отец — крестьянин Люблинской губернии. Здесь он женился на бедной девушке, и от этого союза родилось 6 детей — 3 мальчика, в числе которых младший был Антон, и 3 девочки.

Оставшись на 5-м году жизни без отца, Антон был принят в сиротский приют в г. Люблине. Там окончил церковно-приходскую школу, потом Холмское духовное училище и Холмскую духовную семинарию.

Будучи студентом 3-го курса Петербургской духовной академии, Антон Гагалюк на 24 году жизни стал иноком с именем Онуфрий.

В 1915 году иеромонах Онуфрий окончил Петербургскую духовную академию с ученой степенью кандидата Богословия и был назначен преподавателем в пастырско-миссионерскую семинарию при Григорово-Безюковом монастыре Херсонской епархии.

С этого года по приезде иеромонаха Онуфрия в Херсонскую епархию началась пастырско-иноческая деятельность его на церковной ниве в течение 8 лет, до момента наречения его 23 января 1923 года во епископа Елисаветградского.

24 января 1923 года епископ Онуфрий совершил в Успенском соборе Елисаветграда свое первое архиерейское служение. Через 6 дней он был арестован и заключен в тюрьму. Через некоторое время епископ Онуфрий был переведен в харьковскую тюрьму, где просидел 3 месяца, после выхода из которой ему было разрешено оставаться в Харькове на правах ссыльного.

В декабре 1925 года епископ Онуфрий был арестован и выдворен в село Кудымкар, где находился до октября 1926 года. В октябре 1926 года был отправлен в Тобольск, где содержался в тюрьме до января 1929 года, а затем этапом отправлен в ссылку в Сургут, на реке Оби, где находился до сентября 1929 года.

В ноябре 1929 года освобожден из-под стражи, в г. Тобольске получил разрешение на выезд в Старый Оскол, ввиду назначения епископа Онуфрия церковной властью на кафедру епископа Старо-Оскольского.

В Старом Осколе пробыл с декабря 1929 по март 1933 года, потом под конвоем отправлен в г. Воронеж и заключен в тюрьму. В июне 1933 года был освобожден из тюрьмы и отправлен в г. Курск к месту нового назначения епископом Курской епархии.

В Курске, получив сан архиепископа, владыка Онуфрий пробыл с июня 1933 по июль 1935 года.

В июле 1935 года был арестован и осужден к тюремному заключению на 10 лет.

Просидев в курской тюрьме с июля по декабрь 1935 года, был отправлен в Орловскую тюрьму, откуда в марте 1936 года отправлен в арестантском вагоне на Дальний Восток для отбывания «наказания». В 1936-1937 годах владыка Онуфрий имел переписку с матерью. Из писем его видно, что он работал на Дальнем Востоке в Средне-Бельском совхозе дальневосточного лагеря на центральном участке.

Последнее письмо к матери датировано 9 декабря 1937 года.

Через некоторое время было сообщение справочного бюро Министерства Внутренних дел СССР, что Антон Гагалюк 8 марта 1938 года был осужден Хабаровским краевым судом на 10 лет лишения свободы с запрещением переписки.

Из 13 лет нахождения в святительском сане (до осуждения его к 10 годам лишения свободы) архиепископ Онуфрий имел возможность совершать богослужение 8 лет, включая 3 года в г. Харькове. Будучи там в ссылке, по воле Божией архиепископ Онуфрий получил возможность, не вмешиваясь в дела местного харьковского православного епископа Константина, служить как архиерей Елисаветградской епархии и совершать служение в храмах г. Харькова без выезда куда-либо.

Митрополит Харьковский и Богодуховский Никодим (Руснак) в жизнеописании о владыке Онуфрии писал: «Перелистывая страницы духов-



ного наследия епископа Онуфрия, со благоговением удивляешься его великой апостольской ревности о Церкви Христовой и неутомимости духа в деле стояния за чистоту Святого Православия; его отеческой заботе о пастве Христовой, за которую он был всегда готов положить и положил свою душу».

Проходили годы, судьба архиепископа Онуфрия оставалась для всех неизвестной. В 1990 году по ходатайству митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима о реабилитации архиепископа Онуфрия (Гагалюка) прокурором Хабаровского края от 20 марта 1990 года сообщено, что Гагалюк Антон Максимович (светское имя владыки Онуфрия) «во исполнение судебного приговора 1 июня 1938 года был расстрелян».

«Согласно дополнительных мер по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30-40 годов и начале 50-х годов, 16 марта 1990 года архиепископ Онуфрий реабилитирован»¹.

Вся жизнь архиепископа Онуфрия была подвигом в деле защиты Святого Православия.

По проискам обновленцев, решивших в апреле-мае 1923 года в Москве на Всеобновленческом съез-

де начать гонение на Православие², владыка Онуфрий был арестован в декабре 1925 года в г. Харькове и после суда был отправлен в ссылку в село Кудымкар на Урале.

Однажды по приезде в Кудымкар владыка Онуфрий зашел в районную библиотеку, чтобы посмотреть имеются ли там нужные ему книги русских писателей. Там, видимо в насмешку, дали ему книгу антирелигиозного содержания бывшего редактора газеты «Правда» И. Степанова «Мысли о религии», выдержавшую в 1922–1926 гг. пять изданий и распространенную в количестве 150 тысяч экземпляров.

Эта книга была довольно большого объема. Он взял ее, внимательно прочел и приступил к составлению опровержений, приведенных суждений о религии автора-безбожника и врага Православной Церкви.

Епископ Онуфрий пишет научно-богословский труд «В защиту христианской веры» из 22 разделов, каждый раздел содержит от 3 до 10 листов текста. Темы, затронутые в работе епископа Онуфрия:

1. Оправдание веры в Бога.
 2. Христианин и внешняя природа.
 3. Об уважении к религии.
 4. Правда и любовь Божия.
 5. О таинстве причащения.
 6. Любовь Бога Отца.
 7. Христианская любовь к ближним.
 8. О христианской нравственности.
 9. Широта христианской веры.
 10. Зачеркивает ли христианская вера внешнюю культуру?
 11. Отношение Православной Церкви к окружающему миру.
 12. Христианская вера и наука.
 13. Правда ли, что Бог — создание человека.
 14. О Рождестве Христовом.
 15. Христианский взгляд на чудо.
 16. Бог и человеческие потребности.
 17. О Божием всемогуществе.
 18. Вера христианская и явления природы.
 19. Вера и страхование.
 20. О Божием промышлении.
 21. Мир и его первопричина.
 22. Религия и дети³.
- В опровержение книги автора-безбожника, врага православной веры И. Степанова «Мысли о религии», имеющую 35 глав такого содержания:
1. В поисках за богом.
 2. Религия будущего.
 3. Можно ли существовать без веры?
 4. Уважение к религиозным чувствам.
 5. Божественная и человеческая справедливость.
 6. Религия и нравственность.
 7. Христианская любовь к ближнему.
 8. Целомудрие святости.
 9. Вера и знание.
 10. Что такое вера?
 11. Слепота веры.
 12. Воспитательное значение религии и науки.
 13. Кому — вера, кому — наука.
 14. Вера и развитие человечества.
 15. Почему священные книги умиляют?

¹ Никодим (Руснак), митрополит Харьковский и Богодуховский. Сборник Служб и Акафистов. — Харьков, 1999. — С. 288.

² Русская Православная Церковь 988-1988. Очерки истории 1917-1988 г.г. — М.: Издание Московской Патриархии, 1988. — Выпуск второй. — С. 27.

³ Жизнь и труды архиепископа Онуфрия. — Б. м., б. г. — Машинопись. — С. 92-146.

16. Божественность священных книг. 17. Искупительная жертва Христа. 18. Люди создали богов по своему образу и подобию. 19. В религии творения человека властвуют над человеком. 20. Как сохраняется вера. 21. О прогрессивном духовенстве. 22. Об уважении к духовному сословию. 23. Рождество Христово. 24. Ветхозаветные пророчества о рождении Иисуса. 25. Об исполнившихся пророчествах. 26. Почему нет больше пророков. 27. Бог и человеческие потребности. 28. О божием всемогуществе. 29. Благодетель и погода. 30. Затмение солнца и затмение голов. 31. Вера и страхование. 32. Врачебное искусство и божественное вмешательство. 33. Все люди безбожники. 34. Мир и его первопричина. 35. Религия и дети⁴.

Известно, что преследование Церкви официально началось сразу после революции 1917 года. Цель гонения выразила газета «Рабочая Москва» в сентябре 1922 года так: «Нужно добиться церковной контрреволюции. Она — последний оплот буржуазно-помещичьей реакции. Старая средне-

коммунизму. Удаление священника из села, лишение его права производить сборы, постановление о передаче церковных и монастырских зданий под учреждения социального обеспечения, под клубы, театры, избы-читальни и прочее, массовое самоотлучение от церкви, прекращение посещения церкви и отказ от совершения обрядов, решение большинства прихожан о расформировании приходов — вот основные мотивы пропаганды действия»⁵.

Трудные времена были для Церкви в 20-40 годы. После смерти Сталина вышло постановление ЦК КПСС от 7 июня 1954 года «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения». Этим документом школе, средним специальным учебным заведениям и вузам предписывалось: «Преподавание предметов истории, литературы, естествознания, физики, химии и других предметов насытить атеистическим содержанием».

Многие десятилетия атеизм утверждал себя в качестве науки и естественно, появились сотни



вековая, крепостническая, монархическая церковь переживает свои последние дни.

Мы должны ускорить ее гибель, чтобы разрушить последнюю контрреволюционную организацию на территории Советской республики».

Отношение государства к Церкви выразил В. Рожицын: «Наша задача — увлечь массу от церкви к

ученых, создавших кандидатские и докторские диссертации. Вот лишь несколько. Кандидатом философских наук стала Л. В. Калина за работу: «Атеистическое воспитание молодежи в трудовом коллективе»; в МГУ Н. Хамшин защитил диссертацию

⁵ Рожицын В. На фронте религиозной контрреволюции // Антирелигиозная пропаганда. — Б. м. : Изд-во ЦК КП(б), 1922. — С. 170.

⁴ Степанов И. Мысли о религии. — М., 1924. — С. 39.

цию по теме: «Инженерно-техническая интеллигенция как объект атеистического воспитания».

Докторские диссертации по той же атеистической тематике защитили М. Ф. Джалилов, Я. Ходжаев, М. Н. Усенова.



Наряду с этим хочется порадоваться работам последнего времени, давших более-менее правдивую оценку проблемам религии и атеизма.

Это работы А. Квасовой «Как штурмовали небо» (из истории советского атеизма, 1917–1923 гг.); Д. Поспеловского «Подвиг веры в атеистическом государстве»; В. Аксючица «Атеистическая идеология. Государство. Церковь».

Известный советский литературовед, профессор Киевского университета Александр Иванович Белецкий в свое время высказывал суждения о так называемой «атеистической литературе». Просматривая отдельные издания и статьи по антирелигиозной тематике, А. Белецкий делился своими мыслями со студентами, преподавателями. Однажды он сказал, что среди наших антирелигиозников никогда не было не только крупного исследователя, но и вообще, ни одного ученого, даже заурядного. Кто были наши верующие антирелигиозники? — Ярославский, Румянцев, Захаров, Шахнович, Скворцов, Степанов.

И. Степанов в 1924 году издал свою книгу «Мысли о религии», которая произвела сенсацию в атеистическом мире, став настоящим подспорьем для апологетов атеизма.

Владыка Онуфрий во вступительной части своего великолепного труда «В защиту христианской веры», пропитанного верой в Бога и Его мудрость, любви к человеку и преданности Церкви Православной, писал: «С глубоким волнением я прочел «Мысли о религии» лидера безбожия в нашей стране И. Степанова. Я в корне не согласен с суждениями, высказанными в этой брошюре. Читая «Мысли о религии», я делал на них свои заметки. Эту критику я предлагаю читателю. О, если бы мою скромную речь, хотя краем уха, услышали те бедные несчастные учителя неверия. Хотя бы один час они продумали свои ложные упования и искренно, оставшись наедине, спросили сами себя: а в самом деле, правы ли эти атеисты, действительно ли нет Бога?»⁶.

Остановимся на четвертом разделе книги И. Степанова «Уважение к религиозным чувствам». Автор пишет: «Успехами знания все религии расшатаны. Они превратились в разрозненные обломки некогда целостного мирозерцания, по-своему стройного и законченного. Окончательное крушение этих обломков — вопрос только времени.

Все умные люди видят, что невозможно отстаивать те сказки, которые преподносятся религиями. Никто уже не говорит об уважении к религиям. Но, желая отсрочить их гибель, требуют уважения к религиозным чувствам верующих.

Неужели следовало уважать религиозные чувства дикаря, который убивал людей и приносил их в жертву своим идолам? Неужели мы должны почтительно смотреть на эскимоса, который сделав человекоподобную фигуру из дерева и облив ее рыбьим жиром, ожидает в награду за это большого улова? И неужели надо умиляться перед людьми, которые побрызгав «святой водой» на поля, воображают, что какой-то бог из подражания им брызнет дождем?»⁷.

Епископ Онуфрий на четвертый раздел составил заметку «Об уважении к религии». Рассмотрим ее подробнее.

«Как прискорбно видеть и слышать, что люди не идут, а бегут от света Христова. Позор для людей в том, что они не принимают (многие)

⁶ Жизнь и труды архиепископа Онуфрия. — Б. м., б. г. — Машинопись. — С. 93.

⁷ Степанов И. Мысли о религии. — М., 1924. — С. 8-9.

Спасителя мира, пришедшего к нам на землю и давшего свет и разум (ср. 1 Ин. 5: 20).

Современные атеисты договорились до того, что призывают к неуважению религии. «Успехами знания, — говорит И. Степанов, — все религии распатаны... Все умные люди видят, что невозможно отстаивать те сказки, которые преподносятся религиями. Никто уже не говорит об уважении к религии»⁸. Какая гордость, какое презрение к религии! Чем это объясняется? Или нарочно сделанным уничтожением религии, или же просто религиозным невежеством.

Как бы вы, атеисты, не относились отрицательно к религии, вы не можете не сказать, что подавляющее большинство людей во всем мире — верующие. В нашей стране, по официальным данным, 850 тыс. граждан, верующих в Бога христианского. И это несмотря на 10-летнюю активную работу безбожия, открытую, поддерживаемую и всеми средствами покровительствуемую. А в просвещенной Европе — не меньшее число верующих в Бога.

На земном шаре, правда, есть масса язычников, особенно в Азии и Африке. Но ведь язычники — не атеисты. Они признают Верховное Существо. Поэтому открытых атеистов, подобно Степанову, найдется ли даже один процент на всем земном шаре, из среды всех людей. Всякое идейное страдание само по себе заслуживает уважения.

Если мы видим перед собой фанатика-раскольника, идущего на самоожжение, мы скорбим о нем, но невольно преклоняемся перед этой силой, неверно направленной (ср. Ин. 15: 2). Когда атеист беседует с христианином, готовым отдать свою жизнь за Христа-Спасителя, за Божью Церковь, неужели он будет чувствовать к верующим презрение?

А что говорить о красоте и мудрости христианского мировоззрения? О, если бы атеист, хотя бы вскользь, беспристрастно ознакомился с нашим православным учением? Ведь все самое светлое, прекрасное, хорошее — в христианском учении, — и нет иного лучшего. А жизнь с Богом, по заповедям Христовым? Истинные христиане — это аристократы духа, это лучшие граждане на земле. Сколько света, тепла и радости во все стороны жизни людей: личную, семейную, общественную — внесла христианская вера. Что выше христианской любви, которая направлена и на врагов? На какую высоту вознесла христианская вера женщину? Христианская религия постепенно упразднила рабство среди людей, проповедует братство людей во Христе. Укажите хотя бы одну маленькую темную сторону христианской веры? Неужели она не заслуживает уважения?

⁸ Там же. — С. 6-7.

Атеисты относятся с неуважением к религии на том основании, что будто наука уже распатала веру и скоро совсем ее уничтожит? И будто ученые и вообще умные люди не веруют и смеются над религией? Так ли это?

Вопрос об отношении науки к религии имеет большую историю: написано о нем горы книг. И всюду уже доказано, что наука никак не может вредить вере, потому, что область науки и область веры — различны. Конечно, тут речь о науке-естествознании — этом боге современных атеистов.

Чем занимается естественная наука? Наблюдением над явлениями природы и выводом общих законов природы. А религия — область метафизическая, т.е. сверхопытная. Когда наука естествознания начнет решать вопросы духовного порядка, она перестанет быть сама собой и переходит в область религии или философии... Например, естествознатель



наблюдает воду в ее состоянии: жидком, твердом (лед), газообразном (пар), делает выводы: при каких условиях вода является жидким телом, твердым, газообразным. Но как образовалась вода, кто ее создал, когда и как — наука естествознания здесь бессильна, потому что эти вопросы выходят за ее пределы.

Эти вопросы может решить человеческая философия, но не всегда правильно. А вполне верное решение этих метафизических вопросов дает православная христианская вера. Она и учит, что вода и вся природа созданы из ничего Всемогущим Богом, Препоблагим и Премудрым...

Также неверны утверждения атеистов, будто ученые люди не веруют в Бога. Возможно, что из своекорыстных целей есть люди ученые и неверующие, а то и просто потому, что не интересуются религиозными проблемами и не дают себе труда познакомиться с тем, что «одно только нужно» (Лк. 10: 42)...

Но все же большинство ученых, именно естественников, как показывает любая свободная анкета, признает, верит и чтит Бога личного. Кто не знает Коперника, Ньютона, Пастера, Пирогова, Менделеева, современника академика Павлова — ученых естествоведов и людей, глубоко верующих в Бога?

Все эти ученые люди не только не относились с презрением к религии, как наши атеисты, вроде И. Степанова, а с большим уважением сознательно и свободно подчинялись благу и игу Христову (ср. Мф. 11: 30)⁹.

Возьмем последний раздел брошюры И. Степанова: «Религия и дети».

«Не убивайте нежного ума ребенка, дайте ему расти, развиваться. Не выдумывайте для него детских ответов. Когда он начинает ставить вопросы, это значит, что ум его заработал. Дайте ему пищу для дальнейшей работы, отвечайте так, как стали бы отвечать взрослому человеку. Таким способом вы подготовите новых людей, не искалеченный ум которых способен к безграничному, свободному росту. Не забивайте молодого ума дикарским представлением о природе и обществе. Лгут на человечество те, кто хочет уверить, будто ему прирождены эти дикарские представления и связанные с ними религиозные чувства. Не расстраивайте нервной системы ребенка рассказами о бесчеловеческой жесткости Бога, не терзайте его вечным страхом, не торопитесь начинать ему голову преданиями о жизни патриархов, с их нескончаемыми преступлениями, вероломством, торгашеской безнравственностью. Не приучайте ребенка каждую минуту дрожать за самого себя, за свое собственное спасение, и в бессильном, беспомощном, покорном смирении опускать свою голову перед измышленными силами и существами. Научите бросать смелый вызов всем силам, которые задерживают дыхание человечества, научите дерзать и бороться за полное освобождение человечества от всего, что сковывает его руки и мозг»¹⁰.

⁹ Жизнь и труды архиепископа Онуфрия. — Б. м., б. г. — Машинопись. — С. 99-101.

¹⁰ Степанов И. Мысли о религии. — М., 1924. — С. 38.

Мысли владыки Онуфрия на эту тему в 22 разделе его работы таковы.

«Как жестоко несправедливы эти рассуждения? Религиозная атмосфера — близкая, родная сердцу ребенка.

Введите ребенка в святой храм, когда идет торжественная служба, приложите его к святым иконам, дайте в руки свечку, он сам с любовью поставит ее пред образом. Молится и дитя... Все это ляжет светлым воспоминанием в детской душе и ребенок уже сам захочет идти в Церковь Божию.

Господи! Сколько светлого, прекрасного, святого навевают на детскую душу христианские праздники Рождества Христова, Крещения Господня, Вербного Воскресенья, Святой Пасхи, Троицына Дня! Все это сродно детской душе, т. к. она сама чиста, светла, тянется к Богу!... и Божественное учение, предлагаемое ребенку в 6-10 лет, когда он начинает понимать окружающее, — приемлемо для дитяти, не насилует его ум; ребенку, свойственны самые глубокие религиозные концепции, потому что он воспринимает религиозное учение всею душою, полною верою, а не с сомнением, как иной взрослый человек. Чистой душою ребенок зрит Бога, ибо чистые сердцем видят Бога (ср. Мф. 5: 8).

Христианское учение о Боге, Милующем Отце Небесном, о любви Спасителя к людям, о Его чудесах, страданиях, воскресении, вознесении на небо, — все это умиляет, трогает, восхищает детскую душу. И ветхозаветные рассказы об Адаме и Еве, всемирном потопе, Аврааме, Исааке, Иакове, трогательной истории с Иосифом, о Моисее, Давиде, пророках — воспринимается легче чистой душой ребенка, научая его вере, послушанию, смирению, любви к Богу и людям.

Лгут те люди, которые говорят, что «попы» искусственно внушают детям веру в Бога, вбивают им религию. Нет... ребенок сам тянется к Богу.

Лет сорок тому назад в Париже жила семья интеллигентных русских людей: мать и сын лет 10-ти. Родители были атеисты и всячески старались изгнать религию из своей семьи и строго воспитывали своего сына в безбожии. Мальчик был очень способный и действительно не молился никогда в присутствии родителей и даже не говорил о Боге, чему очень радовались его родители. Но что же оказалось?

Однажды отец ребенка случайно заметил, что его сын, который не видел отца, — подошел к католическому ксендзу под благословение на улице. Отец стал наблюдать за своим сыном и подметил, что сын его аккуратно ходит в костел, украдкой от своих родителей (ж-л «Вехи»).

В Лондоне одна русская девочка 14 лет, никогда не бывшая в храме православном, т. к. родители-

атеисты не пускали ее, однажды вошла в православный храм во время богослужения. И христианский храм так подействовал на нее, что она тут же расплакалась и стала ходить все время в церковь и была всю жизнь глубоко религиозной (Е. Поселянин «Идеалы христианской жизни»).

Это факты жизни!... Не отгоняйте детей от Христа-Спасителя!

Смотрите, что из себя представляют современные беспризорники? Не в том горе еще, что они нищие: всякий нищий найдет себе пропитание. А в том горе, что они больны — и телом, и душой, эти маленькие воры, развратники, убийцы. Кто же сделал их такими? Тот, кто отнял у ребенка Бога и Церковь... Религиозный ребенок, самый бедный и даже нищий, никогда не пойдет на преступление, так как он знает, что это — грех.

Всякий раз, когда я думаю об этих несчастных детях улицы, погибающих душой и телом, предомногу встает образ Спасителя мира, окруженного детьми! Господь обнимает детей, целует их, благословляет...



И слышится кроткий, и вместе с тем, строгий упрек ко всем, подобным И. Степанову: «*Пусти-те детей и не препятствуйте им приходить ко*

*Мне, ибо таковых есть Царство Небесное» (Мф. 19: 14)*¹¹.

Затем архиепископ Онуфрий пишет заключительные слова: «Насколько мог, при полном почти отсутствии богословских, научных пособий, написал я разбор антирелигиозной брошюры И. Степанова «Мысли о религии».

Мне хотелось бы когда-нибудь увидеть автора этого, посмотреть ему прямо в глаза и сказать: несчастный человек! Задумался ли ты хотя немного над делом рук твоих? Знаешь ли, что всеми силами своими стараешься ты лишить человека самого лучшего утешения его в скорбях земной жизни — веры в Бога. Не только лучшего, но единственного твердого, надежного и вечного утешения!

Ведь что дает силы всем служителям Христовым — нести насмешки, наказания, тюрьмы, ссылки, бичевания, смерть, как не вера в Бога и будущую загробную жизнь. Вера в то, что и Христос-Спаситель страдал, и что за гробом нас ожидает блаженная жизнь, где не будет стонов и мучений, но истинная жизнь со Христом Богом и всеми святыми (ср. Откр. 7: 15-17).

Что дает силы христианину-мирянину перенести труды, скорби и болезни земли, от которых никогда он не избавится и в коих погружен и теперь до дна души своей? — благое и легкое иго Христова (ср. Мф. 11: 30).

Лишая человека веры в Бога, ты убиваешь душу человеческую и вместе с нею и тело. Обыкновенный убийца лишает человека телесной жизни, но души его не трогает. А ты и душу губишь навеки!... Тело наше рано или поздно разложится, а душа — она бессмертна и может погибнуть навеки!

Как это странно и ужасно! Убийцу судят и сажают в тюрьму, и справедливо, конечно... А вот убийцы душ человеческих могут ходить свободно...

Это лишний раз подчеркивает, что земля — юдоль плача, несчастий людских, а вовсе не рай. Что взоры христианина устремлены к другому граду — вечному, небесному. Что все мы, верующие в Бога, искренне, от души, «*ожидаем нового неба и новой земли, на которой обитает правда*» (2 Пет. 3: 13)¹².

Протоиерей Владимир Швец,
преподаватель ХДС

¹¹ Жизнь и труды архиепископа Онуфрия. — Б. м., б. г. — Машинопись. — С. 144-145.

¹² Там же. — С. 145-146.



ВОЗРОЖДЕНИЕ УКРАИНСКИХ ДУХОВНЫХ ТРАДИЦИЙ И ФИЛОСОФ Г. С. СКОВОРОДА

В декабре 2012 года исполняется 290 лет со дня рождения нашего земляка, выдающегося украинского философа Григория Саввича Сковороды. Данный юбилей не может быть незамеченным. В Украине и за ее пределами, где почитается имя Сковороды, проходят различные научные и культурные мероприятия, посвященные памяти и трудам «первого философа на Руси».

Одной из важных задач, стоящих сегодня перед нашим народом, является реформирование общественной жизни по лучшим европейским образцам. Не секрет, что культурное наследие европейских народов зиждется на глубоких традициях, связывающих воедино язык и мировоззрение, культуру и искусство, научные достижения и общественную жизнь. Европейцы гордятся своими традициями.

Но при всех положительных сторонах нельзя не отметить, что на фоне глобализационных процессов в европейских странах в последнее время наблюдаются и кризисные явления. Канцлер Германии Ангела Меркель не так давно в одном из своих выступлений сделала заявление о крахе политики мультикультурализма — системы взглядов, исповедующей признание государством равноценности различных культур. Свое заявление Ангела Меркель мотивировала тем, что мигранты, приезжающие в Германию на работу, в обязательном порядке должны освоить язык и ценности немецкого народа. И в первую очередь, данная проблема связана с трудовой миграцией из исламских стран¹. Для Европы проблема сосуществования культур с различными религиозными корнями сегодня является насущной.

Еще одной важнейшей проблемой для современного европейца, связанной также с ценностной ориентацией, является проблема личной духовной жизни. Известный в Германии режиссер-постановщик Мара Курочка, говоря о своей творческой деятельности, отметила, что «...сейчас в глобализованном мире многие люди одиноки, потеряны, оторваны от родины и от родных,

¹ Интересный анализ данной проблемы представлен в статье: Андже́ло Панебья́нко. Поражение мультикультурализма? // Форум наций. — 2010. — № 10/101. — Режим доступа: <http://forumn.kiev.ua/2010-101-10/101-09.html>.

а их души не находят покоя и умиротворения»².

Украина — государство, в котором на протяжении веков мирно сосуществуют многие народы. Стремясь строить прочный дом, в котором всем бы жилось хорошо, нельзя не учитывать духовный потенциал, который помогал и помогает нашему народу на протяжении столетий преодолевать многие кризисные ситуации, угрожавшие порой самому существованию его самобытной культуры и духовной целостности.

Для этого необходимо обратиться к собственной истории, в которой, несмотря на весь драматизм, прослеживается связующее начало, объединяющее жизнь и культуру различных исторических периодов: Киевской Руси, Гетьманщины, Украинской Республики и Независимой Украины. Без преувеличения можем сказать, что этим объединяющим духовным началом служит православие. Православие как система ценностей, мотивации духовной жизни, обладает огромным потенциалом обновления и возрождения. Именно с этой системой ценностей наш народ в разные времена прочно связывал свое стремление к счастью, нравственному совершенству.

В Украине Православная Церковь имеет достаточно подтверждений своих духовных ценностей. Они запечатлены в литературных свидетельствах из жизни святых подвижников, мучеников за веру, в многочисленных украинских монастырях, прекрасных храмах, самобытной украинской иконе.

Современная эпоха демонстрирует нам образцы высокого развития интеллектуальной культуры, выраженной в высококодифицированных философских системах, в которых голос разума, оторванный от веры, вещает от-

² Гирак Г. Легенда «оживет» в Украине // Аргументы и факты в Украине. — 2012. — № 6. — С. 26.

влеченные от традиционных ценностей представления. Очевидно, что преодоление противоречивости существования человека в современном мире в огромной степени зависит от устремлений в духовной жизни.

В связи с этим наследие украинского философа Григория Саввича Сковороды, как яркий пример украинского интеллектуального творчества, представляет особый интерес.

Рассуждая о духовных корнях философских взглядов Сковороды, мы должны отметить, что его жизненный путь — это судьба глубоковерующего православного христианина.

Григорий Сковорода родился в благочестивой семье малоземельного украинского казака. С юных лет участвовал в церковном богослужении. Получил образование в Киевской духовной академии. Пел в императорской придворной капелле. Нес служение преподавателя Переяславской семинарии, а затем в Харьковском коллегиуме. Как повествует жизнеописание Сковороды, вел он воздержанный, неприхотливый образ жизни. Окончил свой земной путь, как подобает христианину, исповедавшись у православного священнослужителя, причастившись святых Христовых Тайн.

Несмотря на то, что последующие исследователи жизни Сковороды, особенно атеистического периода, высказывались о том, что Сковорода был противником церковного порядка, осуждал священнослужителей, и, вообще, был еретиком, беспристрастное изучения сквородиновского наследия отмечает эти поверхностные суждения. Достаточно привести строку из стихотворения Сковороды, приуроченного ко дню рождения белгородского епископа Иоасафа Миткевича, в котором автор желает архиерею дол-

гих лет жизни и восклицает: «Пастирю, щасно живи якнайдовше для нас і для себе».

В противовес вышеприведенному мнению нужно отметить, что Григорий Сковорода очень тонко понимал природу Церкви. Он никогда не оспаривал духовной власти церковных иерархов, не дерзал брать на себя полномочия духовного пастыря. Оставаясь в чине православного мирянина, он вел благочестивую жизнь сначала студента, а затем странствующего философа и учителя. Исследователь творческого наследия Сковороды С. Ю. Гукасов отмечает, что «мандрованность Сковороды в XVIII в. — это самая настоящая профессия. Общество казаков имело потребность в такой форме учительства, хоть оно и не было поставлено на довольство и приписано к какому-либо учебному заведению. Сковорода сам взял себе эту профессию и успешно ее выполнил»³.

В системе взаимоотношений учитель-ученик не может быть белых пятен. На все недоуменные вопросы, претензии или жалобы учеников у учителя должны иметься соответствующие ответы. В особенности важно, когда слово наставника подтверждается его собственным примером.

Жизнь и философские взгляды Сковороды отличаются своей органичностью, в них присутствует глубокая внутренняя связь с окружающей действительностью. Жанр литературных трудов философа — это диалоги, трактаты, притчи, поэтические произведения, байки, для которых характерна не сухая выхолощенность формы, а живое яркое чувство и обращенность к читателю.

Поиском подлинной сущности идей «первого философа на Руси» на протяжении более двух сот лет занимаются многие мыслители.

³ Гукасов С. Ю. Мысли о Григории Сковороде. — Режим доступа: http://samlib.ru/g/gukasow_s_j/misliogrigoriiskoworode.shtml.

В. Эрн, один из первых серьезных исследователей философии Сковороды, указывая на светский характер его мыслей, причисляет философа к традиции восточно-христианского умозрения, в противоположность новоевропейскому рационализму. «В мировоззрении Сковороды рационалистические моменты отнюдь не занимают первого места. Для него высший судья в вопросах знания — это целостный разум, Логос, живущий в ненарушимом мире с целостным жизненным опытом»⁴.

Автор труда «История русской философии» протоиерей Василий Зеньковский отмечал, что независимо от предмета своего внимания: «...Сковорода продолжает твердо держаться христианской метафизики, которая остается исходной основой его исканий. Сила Сковороды, ценная сторона его творчества заключается в преодолении эмпиризма, в раскрытии неполноты и неправды чувственного бытия. В этом отрицательном моменте Сковорода твердо опирается на христианство, на те вдохновения, которыми его наполняет Библия»⁵.

Современные ценители творчества украинского философа также не обходят своим вниманием религиозную сторону его воззрений. Известный сковородинознавец Леонид Ушкалов в одной из своих работ заключает: «Одним словом, Сковорода мало интересуется философией природы, теорией бытия или познания — он стремится постичь естество человека, то, что называет «Внутренним человеком», спрятанным во внешнем так же, как идея в материи»⁶.

Автор книги «Григорій Сково-

⁴ Эрн В. Григорий Саввич Сковорода. Жизнь и учение. — М.: Товарищество типографии А. И. Мамонтова, 1912. — С. 322.

⁵ Зеньковский В., прот. История Русской философии. — М.: Академический проект, Раритет. 2001. — С. 79-80.

⁶ Ушкалов Л. Григорий Сковорода. — Харьков: Фолио, 200. — С. 99.

рода: філософія свободи» известный украинский ученый, академик Мирослав Попович, отвечая на вопрос о духовных стремлениях Григория Сковороды, делает вывод: «Сковорода прагнув побудувати філософію Бога, яка водночас була б філософією людини. Якщо у філософії людини для нього основним було питання про те, як можна досягти свободи, то у філософії Бога — питання про те, навіщо принесена Христова жертва і як кожна людина мусить у власному житті пережити смерть і воскресіння Бога»⁷.

Действительно, взаимоотношения Бога и человека являются фундаментом религиозной философии Григория Сковороды. Но при всей своей религиозности он не мог как открытый честный человек оставить в стороне проблему личностного бытия человека в греховном мире. И значительную часть своей жизни посвятил поиску ответа, на вопрос: что есть счастье для человека?

Особенно его волновали основания, на которых зиждется человеческое счастье. Обращаясь к молодому харьковскому шляхетству в «Начальной двери ко христианскому добронравию», Сковорода поучает: «Ныне желаешь быть счастливым? Не ищи счастья за морем, не проси его у человека, не странствуй по планетам, не волочись по дворцам, не ползай по шару земном, не броди по Иерусалимам... Одно только для тебе нужно, одно же только и благое и легкое, прочее все труд и болезнь. Что же есть едино? Бог»⁸.

Где может найти человек Бога? Еще апостол Павел учил первых христиан: «Разве не знаете, что вы храм Божий, и Дух Божий живет в вас? Если кто разорит храм Божий,

⁷ Попович М. Григорій Сковорода: філософія свободи. — К.: Майстерня Білецький, 2008. — С. 158.

⁸ Григорий Сковорода. — К.: Наукова думка, 1983. — С. 114-115.

того покарает Бог: ибо храм Божий свят; а этот храм — вы» (1 Кор. 3: 16-17). Подобно апостолу Сковорода призывает: «Смотри на земленность плоти твоя. Веришь ли, что в сем твоём прахе зарыто сокровище, то есть, таится в нем невидимость и перст Божий, прах твой сей и всю твою персть сию содержащий?»⁹.

Еще древние мудрецы учили, что человек является мерой всех вещей. Христианство расширило этот тезис своим учением о новом человеке. Человеку Богом дарована бессмертная душа, благодаря этому мы можем дать оценку всему, что подвержено времени и изменению. Единым вечным Началом может быть Божественное Начало, в котором заключается источник всех благ, и от Него напрямую зависит счастье человека.

Практическая сторона счастья и блаженства человека основывается на самом нужном и необходимом, на том, что всегда доступно человеку. В своих произведениях Сковорода не раз приводит слова античного философа Эпикура: «Благодарение блаженной натуре за то, что нужное сделал нетрудным, а трудное не нужным»¹⁰. Главным доступным источником счастья является добродетельная жизнь, лишённая пороков и греховных устремлений.

Учение о тождестве добродетели, счастья и спасения есть основная черта восточного христианского богословия. В отличие от богословия западного, где различные подходы к вопросу взаимоотношения веры и добродетели, понятие о должных и сверхдолжных заслугах стали краеугольным камнем различия католического и протестантского богословия. «В сознании Церкви православной, действительно, понятия добра и блаженства всегда

имели внутреннюю сообразность и родство: здешнее, земное есть корень, зерно, из которого естественно развивается небесное, отсюда — необходимость первого для достижения второго», — писал в конце XIX века в своей магистерской диссертации будущий патриарх Московский и всея Руси Сергей (Страгородский)¹¹.



В массовой культуре нашего времени образ счастья и благополучия неотъемлемо связан с потреблением материальных благ. Когда заходит речь об улучшении жизни, в первую очередь упоминается экономическое развитие и материальное благополучие, а противоположными по смыслу являются нищета, бедность. Военные конфликты, социальные противоречия, социальные болезни (наркомания, ВИЧ-СПИД, различные пороки), имеют антропогенную природу. «Ибо изнутри, из сердца человеческого, исходят злые помыслы, прелюбодейния, любодейния, убийства, кражи, лихоимства, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство, — все это зло изнутри исходит и оскверняет человека» (Мк. 7: 21-23). В духовной жизни существует закономерность, когда человек перестает следить

за чистотой своего сердца и своей совести, он остается наедине с мрачными последствиями своих грехов.

Истинное счастье человека не может быть построено на песке времени, но только на тверди вечности. Позитивные науки, предметом которых является видимый физический мир, не могут удовлетворить жажду вечной истины, но все более распалют ее.

Святая Христова Церковь несет миру спасение, освящает и дарует людям Царство Небесное. Жизнь во Христе — это соработничество Богу, что само по себе является самой главной радостью для человека.

В лице украинского философа Григория Саввича Сковороды мы имеем образец подлинного гражданина, ответственного за свои слова и поступки. Твердость убеждений и взглядов Сковороды зиждутся на авторитете Божественного Слова, опыте собственной духовной жизни.

Чем же актуальны идеи Григория Сковороды в наше время? Прежде всего, своим обращением к человеку, философским раскрытием глубинных духовных основ христианской жизни, благоветием спасения человека от рабства миру и греху.

Исторический процесс включает в себе причинно-следственную связь. От того, над чем мы задумываемся сегодня, и от того, в каком направлении мы собираемся совершать свое духовное движение, зависит наш завтрашний день. Наследие выдающегося украинского философа Григория Саввича Сковороды поможет нам на пути созидания и общего блага.

иерей Ярослав Стрельцов,
преподаватель ХДС

⁹ Там же. — С. 134.

¹⁰ Там же. — С. 252.

¹¹ Сергей (Страгородский), архим. Православное учение о спасении. — Казань, 1898. — С. 14.

«Наша молодежь любит роскошь, дурно воспитана, насмеяется над начальством, не уважает стариков. Наши нынешние дети стали тиранами; они не встают, когда в комнату входит пожилой человек, они всегда перечат своим родителям»

Сократ, 400 лет до Р. Х.

Ценностные ориентации современной молодежи в православном мире¹

Подобные упреки в адрес молодежи звучат с практически незначительной интерпретацией в течении тысячелетий. Все человечество обеспокоено своим будущим. Тысячи исследователей безуспешно бьются над решением вопросов где, когда, почему человек впервые «свернул с пути истинного» и встал на ошибочный путь, однако, к сожалению, исчерпывающего ответа на этот вопрос пока не существует.

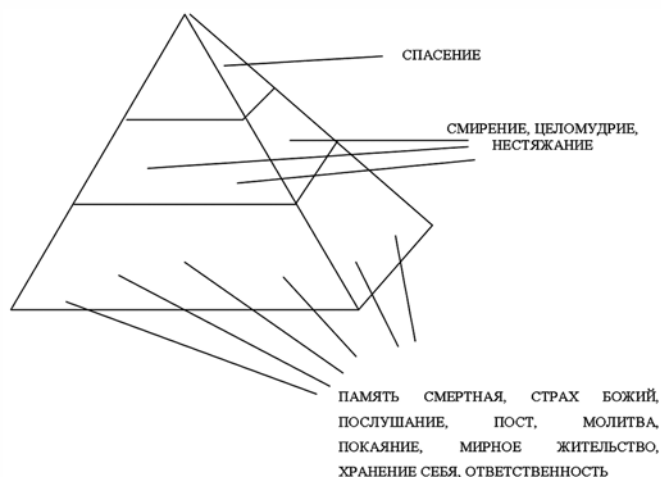
здесь главными выступают ценности Православия, ибо они представляют особый интерес в качестве идеалов, эталонов должного в различных сферах человеческой жизни. Они входят в психологическую структуру личности православного воцерковленного человека в форме личностных ценностей, являющихся одним из источников мотивации ее поведения.

...действительность сейчас отвергает прежние ценности, такие как дружба, патриотизм, братство...

Как сказал митрополит Иерофей (Влахос): «Современный человек, усталый и доведенный до отчаяния различными мучающими его проблемами, ищет успокоения, отдыха. По существу он ищет исцеления души, ибо именно в состоянии души, в буквальном смысле слова, заключается проблема. Человек переживает состояние «душевной депрессии».

Надо заметить, что действительность сейчас отвергает прежние ценности, такие как дружба, патриотизм, братство, которые превратились в нетерпимость, а иногда — национальную неприязнь; нравственная чистота, простота и скромность стали безнравственностью, карьеризмом и стремлением к обогащению, борьба с нарушителями дисциплины обернулась разгулом насилия, жестокости и попрания человеческого достоинства. И вот именно

Иерархия личностных ценностей индивидуальна и служит связующим звеном между духовной культурой общества и духовным миром личности, между общественным и индивидуальным бытием. Личностные ценности, как правило, осознанны и отражаются в сознании в форме ценностных ориентаций, регулируют поведение людей в социуме.



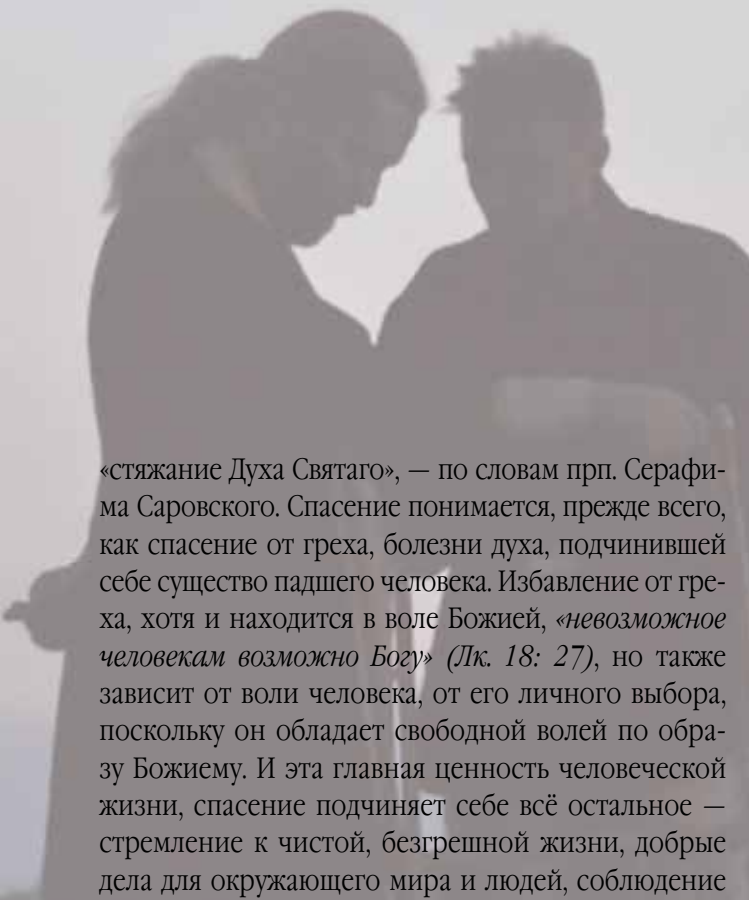
¹ Доклад, озвученный на III Международной научно-практической конференции «Духовное и светское образование: история взаимоотношений — современность — перспективы» (17–18 октября, КДАиС) на секции «Проблемы духовного воспитания студентов».

Ценностные же ориентации обнаруживаются в целях, идеалах, убеждениях, интересах личности.

Вот структура ценностей Православия, пронизывающая его, которая представлена преподавателями психологии, психологами-практиками и психотерапевтами Ульяновского государственного университета.

Главной ценностью (земного, человеческого плана), подчиняющей всю жизнь человека, является спасение — обретение человеком подобия Божия,

Избавление от греха, ... также зависит и от воли человека, от его личного выбора...



«стяжание Духа Святаго», — по словам прп. Серафима Саровского. Спасение понимается, прежде всего, как спасение от греха, болезни духа, подчинившей себе существо падшего человека. Избавление от греха, хотя и находится в воле Божией, *«невозможное человеку возможно Богу»* (Лк. 18: 27), но также зависит от воли человека, от его личного выбора, поскольку он обладает свободной волей по образу Божию. И эта главная ценность человеческой жизни, спасение подчиняет себе всё остальное — стремление к чистой, безгрешной жизни, добрые дела для окружающего мира и людей, соблюдение предписаний Церковного Устава об организации повседневной жизни человека.

Согласно определению свт. Феофана Затворника, целомудрие есть жизнь под руководством целостного, неповрежденного разума, под руководством даже не столько разума, а мудрости, проникающей во все области жизни человеческой. митрополит Антоний Сурожский говорит о целомудрии так: «целомудрие заключается в том, чтобы, посмотрев на другого человека, увидеть в нем ту красоту, которую Бог в него вложил, увидеть образ Божий, увидеть такую кра-

соту, которую нельзя замарать, увидеть человека в этой красоте и служить тому, чтобы эта красота все росла и ничем не была запятнана; целомудрие заключается в том, чтобы с мудростью хранить цельность своей души и души другого человека».

Категория смирения понимается как смирение перед Богом — открытость воле Бога о себе, «страх Божий», но не в смысле слепого ужаса, а особого, благоговеющего отношения к Богу, к миру, который им создан. К категории «смирения» близко «смиреномудрие». «Смиреномудрие есть главным образом разумность. Гордость рождается в человеке от неведения самого себя и она растет вместе с возрастом человека. Поэтому нужно каждого человека с малства, прежде чем он познает что-либо другое, научать познать самого себя — из чего он есть, что он есть и чем покончит жизнь» — говорит прп. Симеон Новый Богослов. Противопоставлением же смиреномудрию являются тщеславие и гордыня.

Нестяжание является исполнением заповеди *«Не сотвори себе кумира...»* (Исх. 20: 3) и подразумевает разумное пользование благами жизни. При этом то, что обеспечивает и украшает наше существование, не должно ставится в душе на место Бога, «безумен есть тот, кто любит тварь больше Творца». И это правило жизни также базируется на доверии Богу, на благодарности ему за все, что приносит жизнь — и за светлые, и за трудные времена.

Ценностями третьего уровня являются повседневные проявления жизни воцерковленного православного христианина. Таковыми являются послушание, частое пребывание в храме, память смертная, страх божий, пост, молитва, покаяние, мирное жительство, ответственность, хранение себя. Они чаще всего и заметны при наблюдении со стороны, и как нередко кажется, составляют основу жизни в Православии. Особенность их в том, что они сами могут выступать в качестве ценностей, к ним стремятся, их трудно достичь. Начало жизни в Православии сопряжено с овладением ими, с достижением относительно стабильного «стояния» в них.

Нам необходимо помнить, что всякий человек является личностью, несет в себе оригинальное, уникальное, непохожее на других людей. И в этом есть его внутренняя красота — красота человека, изначально сотворенного в любви, человека, который именно в этой своей неповторимости может быть любим!

Как же вернуть сегодняшнего молодого человека к культуре, к классическому искусству, к мыслям о духовном, к стремлению обретения в себе духовного?

Это и есть те проблемы, которые сегодня встают перед нами и всеми теми, кто душою и сердцем болеет за происходящее в нашем мире.

Современным священнику, психологу и педагогу очень трудно уловить и понять глубинные течения и движения, происходящие в человеке. И тяжелее всех приходится первому, ибо, как сказал архимандрит



..необходимо помнить, что всякий человек является личностью, несет в себе оригинальное, уникальное, непохожее на других людей.

Платон (Игумнов), профессор Московской духовной академии: «Священник — это личность, которая наделена определенными полномочиями сакрального характера; личность, которая облечена Божественной властью и является проводником Божественной воли в земной человеческой жизни. Могут и психологи оказывать помощь человеку, но она не включает в себя элемента благодатного, Божественного характера — такую помощь человеку может оказать только священник».

Именно благодаря помощи священнослужителя человек может построить свою жизнь на крепком духовном основании и в соответствии с традиционными ценностями, способен в трудное время удержать себя от уныния и мужественно все преодолеть. Только свет Божественной истины, запечатленный в жизни святых и отраженный в их вдохновенных сочинениях, может вывести человека из современной неопределенности и растерянности. Ничто не заменит ему слово Божие, которое *«живо и действительно»* (Евр. 4: 12) и которое Сам Бог вручил человечеству как указатель во временном земном странствовании на пути к вечности. Православная Церковь призвана донести до общества слово духовно-нравственного просвещения. Ее голос необходимо услышать и понять, ибо этот голос звучит во исполнение богозаповеданной миссии *«идти и научить»* (Мф. 29: 19). Тот, кто хочет его услышать и кто открывает свое сердце для научения Истине, тот становится подлинно образованным человеком и причастником вечной блаженной жизни уже на земле.

О. А. Тарасова, преподаватель ХДС

ЛИТЕРАТУРА:

1. Авва Дорофей. Поучения, послания, вопросы, ответы. — М.: Актис, 1991.
2. Белорусов С.А. Смирение и достоинство в духовной жизни личности // Альфа и Омега. — М., 1997. — № 1 (12). — С. 296-310.
3. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета / Рос. библейское об-во. — М., 2002.
4. Митрополит Антоний Сурожский. Размышления на пути к Пасхе // Альфа и Омега. — 1997. — №1 (12). — С. 5-19.
5. Обрести себя. Свящ. Анатолий (Гармаев). — Спасо-Преображенский Мгарский монастырь, 2002.
6. Особливості соціально-психологічної та правовиховної роботи з неповнолітніми та молоддю, які перебувають в місцях позбавлення волі / укл.: Ю.С. Куліш, О. О. Дегтяр. — Х., 2005.
7. Православная психология и проблемы современного человека: Межвуз. сб. науч. тр./ под ред. Е.А. Ходыревой. — Ульяновск: УлГУ, 2001.
8. Православная психотерапия. Святоотеческий курс врачевания души / Митрополит Иерофей (Влахос). — Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2005.
9. Семенова И. Десять заповедей по-русски // Рос. газ. — 2000. — 30 июня. — С. 5.



*Тяжела и неказиста
Жизнь жены семинариста.
Рано утром спала сладко-сладко,
Убежал милый муж на десятку.
В институте парней благородных
Ни минуточки нету свободной:
Пары, пары, самоподготовка,
Послушания, супа готовка,
Да, и тумбочку очень им важно
Всем по очереди сторожить,
Защищать ее грудью отважно,
А не то, не дай Бог, убежит!
Дети папу не видят родного,
Встречи ждут до его выпускного.
А когда чудом встреча случается,
Интересная жизнь начинается:
Вместо сказки читает папаша
Курс истории Церкви нашей,
Курс догматики, Божий закон,
И вдогонку потом – Титикон.
Папа в кителе прям засыпает,
На ночь даже рюкзак не снимает,
Смысла нет – завтра в бой спозаранку,
Каждый день вот такая шарманка.
Пастырь добрый не знает покою,
Пастырята готовятся к бою.
Их работа на пользу душе,
Их готовят к служенью. Уже!*

Наталья Гертер

УЧЕБА НА ЗАОЧНОМ ОТДЕЛЕНИИ ХДС

В Харьковской духовной семинарии учебный процесс осуществляется как на дневном, так и на заочном отделениях. Предназначение семинарии состоит в наставлении ее воспитанников истинам христианской веры, которые будущие пастыри должны передавать своим пасомым.

На дневном отделении учатся в основном молодые люди, которым надо привить правильное отношение к будущему их служению. Здесь они учатся дисциплине, порядку церковной жизни, послушанию.

На заочном отделении в большинстве случаев обучение проходят священнослужители. На заочное отделение принимают также женатых людей и людей, по определенным причинам не имеющих возможности обучаться на стационаре.

После безбожных времен в Церкви остро ощущалась нехватка священников, и дозволялось рукоположение в сан без диплома о духовном образовании. Теперь же Церковь постановила, чтобы все священнослужители перед посвящением получали надлежащее образование, а те священнослужители, которые в свое время не учились в духовных школах, восполнили бы свои знания.

Таким образом, священники, окормляющие приходы, обучаются на заочном отделении. Суть такого обучения заключается в том, что воспитанники проходят курс семинарии самостоятельно, обучаясь в удобных для них условиях и всего лишь два раза в год сдавая экзамены. В отличие от стационара, где воспитанники наряду с учебным процессом проходят еще и трудовой, обучающиеся на заочном имеют возможность только обучаться.

Как правило, заочники или люди семейные, или в священном сане и поэтому их учебный процесс осложняется выполнением обязанностей: это и работа, и забота о семье, а для священнослужителей — служение Богу и попечение о прихожанах. Поэтому трудности есть и в заочном обучении, как и вообще во всяком деле.

Самое главное для заочника успешно сдать сессию. В учебном году их 2 и они занимают меньше недели в конце осени и в начале весны. Все остальное время — подготовка к экзаменам. Подготовка — достаточно трудоемкий процесс, ведь требуется знание всех основных понятий изучаемого предмета. Кроме того, еще нужно написать семестровое сочинение, выражая свое мнение по тому или иному вопросу. Причиной для прочного усвоения материала служит собственное желание выучить предмет для успешного его введения в жизнь. Так, например, священник будет заинтересован в изучении предмета гомилетики — науки об искусстве проповеди. Ведь ему требуется надлежащим образом наставлять прихожан у себя на приходе.

И вообще надо прочно учить материал потому, что священник является образцом, примером для вверенных ему прихожан. На его отметки будет обращать внимание, ведь оценка характеризует уровень знаний.

Во время сессии студенты могут получить дополнительные знания о предмете, так как перед экзаменом преподаватели, как правило, проводят т. н. обзорные лекции. Само оценивание проходит не так строго. Преподаватели обращают внимание на загруженность священников-студентов и их обязанности вне стен семинарии. Во время сдачи экзаменов священнослужители могут обменяться навыками в практике на приходе.

Всех интересует успешная сдача экзаменов. Ведь служение Богу — это призвание и дело ответственное. И знание христианских истин занимает главное место в правильном наставлении своих пасомых.

Владимир Букаев,
воспитанник 2 класса СЗО





«Тогда приведены были к нему дети, чтобы Он возложил на них руки и помолился; ученики же возбранили им. Но Иисус сказал: пусть дети и не препятствуют им приходить ко Мне»

(Мф. 19: 13-14)

О МИССИОНЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

В этом году по благословению приснопамятного митрополита Никодима воспитанниками Харьковской духовной семинарии, священники Николаем Плужником, священник Филиппом Гертером, Галищевым Владимиром, Дворниковым Александром и Макеевым Дмитрием, продолжает проводиться миссионерская деятельность в школах, интернатах и техникумах Харькова. Семинаристы имеют возможность живого общения с детьми разного возраста от 6 до 17 лет, в ходе которого рассматриваются интересные, занимательные и волнующие школьников темы, связанные с Православной верой, ее традициями и этикой. Младшие классы более интересуют довольно простые вопросы, которые, однако, не так уж и легко бывает иной раз донести детям, например: Что такое Церковь? Как молиться Богу? Зачем слушаться родителей? Как правильно креститься? Как правильно поставить свечу? И зачем, вообще, нужно ходить в храм? Наши семинаристы, оттачивая искусство миссионерской речи, в довольно увлекательной форме осветили эти вопросы на примерах жизни святых угодников Божиих. Старшеклассников же больше интересуют человеческие взаимоотношения, а особенно: Как построить прочные отношения? Как общаться с родителями девушки? Что такое суеверие? Как влияют компьютерные игры и социальные сети на человека? Что такое Венчание? После некоторых ответов школьники и учителя не только изменили отношение к Православию, но и даже изъявили желания принять Таинства Крещения и в будущем Венчания.

Также воспитанником 3-го класса Дворниковым Александром при активном содействии молодежно-

го отдела Харьковской епархии проводились уроки в детском психоневрологическом санатории № 1 с учащимися средней и старших групп на тему Дня Победы. Были рассмотрены такие темы: «Отношение Церкви к войне и защите своего Отечества», «Значение Великой Отечественной войны», «История возникновения Георгиевской ленты как русского символа храбрости и доблести» и многое другое.

В ходе наших бесед учащиеся школ проявили заинтересованность и активно задавали вопросы на интересующие их темы. Общение с подростками показало, что эту работу необходимо проводить и дальше, так как это поможет учащимся разобраться в вопросах, связанных с верой в Бога, узнать о применении в жизни христианских заповедей, научиться отличать дух Православия от духа иных конфессий, отклонившихся от истинной веры, а для волонтеров молодежного отдела и семинаристов – это отличный опыт, который несомненно пригодится в дальнейшей пастырской деятельности. Воспитанники семинарии стараются доносить Свет Христовой Истины в параллели с историей нашего государства, прививая детям любовь к народным традициям, вере предков и своему Отечеству, показывая им примеры праведной жизни, напоминая и разъясняя обещанную Богом награду за все добро, которое человек успеет сделать за свою жизнь. К превеликой радости, наше подрастающее поколение во многих случаях благоговейно относится к делам доброты и милосердия, ведь каждому ребенку в глубине своей души хочется вырасти и стать хорошим человеком и провести достойную жизнь.

Дмитрий Макеев, Владимир Галищев



Уже не первый год, воспитанники Харьковской духовной семинарии, по благословению Его Высокопреосвященства, несут послушание духовно-нравственной помощи лицам, находящимся в местах лишения свободы, исполняя слова Самого Спасителя:



...в темнице был, и вы пришли ко Мне (Мф. 25: 36)

В нынешнем учебном году для этого послушания из среды учащихся были избраны четверо студентов семинарии, которые каждое воскресенье в течение всего учебного года посещают Куряжскую исправительную колонию для несовершеннолетних заключенных.

Во время этих посещений проводятся катехизаторские беседы, относящиеся к основам Православной веры. Студентами Харьковской духовной семинарии читаются лекции по библейской истории Ветхого и Нового Завета и другим предметам, которые открывают перед заключенными новый взгляд на отношение к пониманию Церкви.

Важным событием в этом нелегком миссионерском деле духовной помощи явилось совершение в ноябре 2011 года священнослужителями Харьковской епархии Таинства Крещения и Таинства Покаяния над несовершеннолетними заключенными.

Приятным подарком для заключенных также стало проведение на Рождественские святки праздничного выступления хора семинарии, который исполнил несколько колядок, прославляющих родившегося в мир Христа.

Следует отметить, что проведение таких духовных бесед является необходимым делом в обществе людей с ограниченной свободой, которые имеют искреннее желание понять и освоить нравственные основы Православной Церкви.

Евгений Стреляный, студент 4 класса

СПОРТИВНЫЙ ДОСУГ СЕМИНАРИСТОВ

Духовно-нравственное состояние человека зависит от многих факторов. И одним из самых важных является его физическое здоровье. В здоровом бодром теле, которое регулярно пребывает в физических упражнениях, всегда будет находиться крепость духа и трезвенность души. А в изнеженном и малоподвижном теле будут постоянно жить такие греховные страсти, как уныние, лень и нерадение. Чем крепче и сильнее организм человека, тем меньше он будет подвержен телесным и душевным болезням, тем больше он будет иметь защиту от приражения злых страстей.

Воспитанники Харьковской духовной семинарии никогда не унывают и не грустят, потому что в свободное от учебы время они занимаются спортом. Спортивные занятия стали традиционным времяпрепровождением для семинаристов. В общий круг спортивных занятий вошли игры в волейбол, футбол, теннис, зимние катания на лыжах и коньках. Также есть ребята, которые охотно любят поиграть в шахматы и бильярд. Ведь спорт — это тоже труд, сопряженный с применением значительных усилий, для достижения поставленных целей. Он воспитывает и укрепляет в человеке волю и целеустремленность, способствует развитию и открытию благородных качеств души. Главное, чтобы спорт не вызывал в душе азарт и чрезмерное к нему увлечение, так как это зачастую приводит к всплеску негативных эмоций и к разгорячению страстей гнева, зависти, раздражения. Для наших воспитанников спорт является также одним из важных методов улучшения учебного процесса, так как физические упражнения тела способствуют и активизации умственной деятельности организма. Частые командные спортивные занятия также способствуют установлению дружественных отношений, вносят большой вклад в формирование теплых воспоминаний о семинарской жизни.

В настоящее время в современном мире очень важно показать пример здорового образа жизни в обществе, которое подвержено моральной деградации и находится в необратимой стадии вымирания. Можно очень легко заметить, как на бывшем постсоветском пространстве происходит подмена духовных и культурных ценностей. Многочисленные источники массовой информации преподносят совершенно новую модель аморального пове-

дения человека в обществе. Предводители информационно-культурных служб заботятся больше не о духовном и физиологическом здоровье нации, а о ее скорейшем вымирании. В учебных программах министерства образования нашей страны все меньше уделяется внимания физическому развитию молодого поколения, поэтому сейчас очень важно представителям религиозных организаций и воспитанникам духовных школ проявить максимальную инициативу в сфере духовно-нравственной реабилитации страны. С этой целью в процессе спортивных игр и физкультурных занятий воспитанники Харьковской духовной семинарии стараются вступать в общение со сверстниками и представителями других учебных заведений и проводить с ними беседы о религии, морали и нравственности. В сущности, каждый православный христианин является проводником божественной правды на земле и должен по долгу своего призвания распространять свет христианской истины всему миру.

Надеемся, что в дальнейшем в вопросах морально-физического оздоровления нашего населения будут приняты меры и со стороны государственной власти. Здесь очень важно, чтобы она оказала значительное влияние на ограничение продажу и распространение табачной и алкогольной продукции, а в обществе проводились акции с агитационным призывом к здоровому образу жизни, к укреплению семейных традиций. Очень хочется, чтобы наша страна стала одной из ведущих стран по социально-культурному развитию и не занимала первое место по демографическому вымиранию в мире.

Роман Зарецкий,
воспитанник 4 класса



ЛЕТОПИСЬ¹

По благословению ректора митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима в Харьковской духовной семинарии с 3 по 16 мая 2011 года прошла экзаменационная сессия.



Состоялся педсовет ХДС по итогам 2010/2011 учебного года

19 мая в Архиерейской резиденции на территории Свято-Покровского монастыря под председательством ректора Харьковской духовной семинарии митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима состоялся очередной педсовет, на котором были подведены итоги прошедшего учебного года, определены даты начала приема документов, вступительных экзаменов.

С докладами на педсовете выступили инспектор семинарии протоиерей Валентин Ковальчук,



заведующий заочным сектором протоиерей Роман Поликопа, заведующая Иконописной школой Н. М. Чурилова.

В представленных докладах были отмечены наиболее яркие события из жизни семинарии, дана оценка успеваемости учащихся.

Ректор семинарии митрополит Харьковский и Богодуховский Никодим поблагодарил преподавателей за понесенные труды и призвал на всех Божие благословение.

Выпускной акт Харьковской духовной семинарии

21 мая, в день памяти святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова, состоялся торжественный выпускной акт Харьковской духовной семинарии. Божественную литургию в Озерянском храме Свято-Покровского монастыря возглавил по благословению ректора митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима инспектор семинарии протоиерей Валентин Ковальчук. Отцу инспектору сослужили преподаватели и учащиеся семинарии. По окончании богослужения в актовом зале Архиерейской резиденции состоялось торжественное собрание, посвященное пятнадцатому, юбилейному, выпуску.

На собрании с докладом, посвященном семинарскому юбилею, выступил инспектор протоиерей Валентин Ковальчук.

После озвученного доклада отец Валентин представил вниманию всех собравшихся первый

номер журнала «Вестник Харьковской Духовной Семинарии». Журнал вышел в свет и приурочен к юбилейным торжествам в честь 90-летия со дня рождения и 50-летия архиерейской хиротонии ректора Харьковской духовной семинарии митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима. Планируется, что журнал станет официальным печатным органом харьковской духовной школы, в нем будут отражены насущные богословские вопросы, а также процесс возрождения духовного образования на Слобожанщине.

По благословению митрополита Никодима тем, кто понес труды в издании журнала, были вручены грамоты Харьковской епархии.



После презентации семинарского журнала выпускникам семинарии дневного и заочного сектора обучения, иконописной школы были вручены дипломы об окончании учебы. По традиции выпускники обратились с благодарственным словом к ректору и преподавателям. От дневного сектора ХДС выступил Константин Абрамов, от заочников — иеромонах Савватий (Лакоза), от Иконописной школы — Ангелина Косик.

¹ Продолжение. Начало см. в предыдущем номере.

Затем слово взял ректор семинарии Высокопреосвященнейший владыка Никодим:

— Я не имею слов, чтобы выразить благодарность за ревностные труды преподавателей, студентов семинарии, технических работников. Мое пожелание вам, чтобы вы и дальше делали все возможное для того, чтобы процесс духовного образования в семинарии проходил на должном уровне. Я радуюсь также тому, что за эти пятнадцать лет никто не посрамил нашей семинарии. Я не знаю, дарует ли мне Господь дожить до шестнадцатого выпуска, но я благодарю Его за то, что Он благословил меня быть сегодня здесь. Я благодарю милосердного Господа за все блага, которые Он мне даровал в моей жизни. Я также верю, что Господь не оставит и вас, если вы будете хранить верность Святому Православию. Я радуюсь, благодарю вас и призываю на всех вас Божие благословение.



Инспектор семинарии протоиерей Валентин поблагодарил Высокопреосвященнейшего владыку Никодима за отеческие слова и благословение. На память о выпускных торжествах отец Валентин преподнес владыке Никодиму образ Божией Матери, выполненный воспитанниками Иконописной школы.

Торжественное собрание окончилось концертом духовных песнопений, исполненных семинарским хором под руководством иерея Федора Воскобойникова.

После собрания преподаватели, выпускники, учащиеся и гости получили в благословение от митрополита Никодима памятные иконки.

День кончины священномученика Александра (Петровского)

24 мая по благословению митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима викарий Харьковской епархии архиепископ Изюмский Онуфрий посетил храм святого священномученика Александра (Петровского) в г. Харькове в день престольного праздника.



Во время Божественной литургии архиепископ Онуфрий рукоположил студентов Харьковской духовной семинарии: диакона Дмитрия Максименко в сан иерея, а иподиакона Александра Хвороста в сан диакона.

Богослужение в честь чудотворной Озерянской иконы

29 июня по благословению митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима викарий Харьковской епархии архиепископ Изюмский Онуфрий посетил Свято-Озерянский храм г. Харькова. По традиции в этот день православными жителями Слобожанщины молитвенно почитается обретение Озерянской иконы Божией Матери.

Архиепископ Онуфрий в сослужении настоятеля Свято-Озерянского храма игумена Никодима (Сылко) и священнослужителей Харькова совершил Бо-

жественную литургию, во время которой рукоположил воспитанников Харьковской духовной



семинарии: в сан иерея диакона Александра Хвороста, а в сан диакона иподиакона Андрея Мокрого.

Память мироносицы равноапостольной Марии Магdalины

4 августа по благословению митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима викарий Харьковской епархии архиепископ Изюмский Онуфрий посетил Свято-Вознесенскую общину в поселке Липовая Роща г. Харькова, где в храме в честь равноапостольной Марии Магдалины возглавил Божественную литургию.



За богослужением Высокопреосвященнейший владыка Онуфрий рукоположил диакона Николая Суменко во священника и студента Харьковской духовной семинарии иподиакона Филиппа Гертера во диакона.

Подведены итоги вступительных экзаменов в Харьковскую духовную семинарию и Иконописную школу

18 августа в малом зале собраний Архиерейской резиденции на территории Свято-Покровского мужского монастыря прошло

заседание педагогического совета Харьковской духовной семинарии под председательством ректора митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима.

Педагогический совет подвел итоги вступительных экзаменов, состоявшихся с 15 по 17 августа.



Для поступления в Харьковскую духовную семинарию на дневное и заочное отделения подали документы 57 человек. По результатам экзаменов на дневное отделение были зачислены в первый класс 20 человек, 2 человека по окончании духовного училища — во второй класс. В первый класс заочного отделения было принято 23 человека. В Иконописную школу — 11 абитуриентов.

Открытие нового учебного года по благословению ректора, Высокопреосвященнейшего митрополита Никодима состоится 5 сентября.

По благословению владыки ректора в учебное время каждый четверг в семинарском храме преподавателями и учащимися будет совершаться акафист Небесному покровителю духовного образования Слобожанщины — святому апостолу и евангелисту Иоанну Богослову.

Преображение Господа нашего Иисуса Христа

19 августа по благословению митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима викарий Харьковской епархии архиепископ Изюмский Онуфрий возглавил Божественную литургию в Свято-Благовещенском кафедральном соборе г. Харькова. За

богослужением архиепископ Онуфрий рукоположил во диакона воспитанника Харьковской



духовной семинарии иподиакона Андрея Иванчука.

В Харьковской духовной семинарии открылся новый 2011/2012 учебный год



Согласно решению Педагогического совета по благословению ректора семинарии Высокопреосвященнейшего митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима открытие учебного года в Харьковской духовной семинарии было назначено на 5 сентября.

В первый торжественный день начала учебы преподаватели и воспитанники молились за Божественной литургией в Озерянском храме Свято-Покровского монастыря. Возглавил богослужение по благословению владыки ректора инспектор семинарии протоиерей Валентин Ковальчук.

После молебна в актовом зале Архирейского дома прошло торжественное собрание под председательством митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима.

Высокопреосвященнейший владыка Никодим поздравил преподавателей и студентов с началом учебного процесса, благословил отдельно каждого нового учащегося и вручил им экземпляры «Нового Завета» и первого номера журнала «Вестник Харьков-

ской духовной семинарии».

Затем были зачитаны послужившие на адрес ректора поздравления к началу нового учебного года: от Предстоятеля Украинской Православной Церкви Блаженнейшего Митрополита Киевского и всея Украины Владимира; Главы Учебного Комитета при Священном Синоде Украинской Православной Церкви, ректора Киевской духовной академии и семинарии архиепископа Бориспольского Антония; ректора Санкт-Петербургской духовной академии и семинарии епископа Гатчинского Амвросия; ректора Одесской духовной семинарии архимандрита Серафима (Раковского).

Высокопреосвященнейший владыка Никодим обратился к собравшимся с кратким словом:

— Возлюбленные преподаватели, учащие и учащиеся! Для меня великой Божией милостью есть то, что я могу в начале нового учебного года разделить с вами радость духовного общения, преподавать вам духовное наставление. Нет большей награды, чем быть учителем людей, тем более — быть учителем в духовной школе. Здесь разъясняется Слово Божие, преподаются наставления в Божией любви, необходимые для совести каждого человека. Совесть наша всегда свидетельствует о том, чему мы посвящаем свою жизнь, самое драгоценное, что у нас есть. Я хочу, чтобы вы стремились познавать волю Божию не только разумом, но и сердцем, совестью, чтобы с вами пребывала всегда Божия Премудрость, Его Промыслительное руководство. Да поможет всем нам в этом Господь!

Протоиерей Валентин Ковальчук поблагодарил владыку ректора за назидание и архипастырское благословение. На молитвенную память об открытии 2011/2012 учебного года отец

Валентин преподнес Высокопреосвященнейшему владыке Никодиму икону Пресвятой Троицы.

По окончании торжественного собрания преподаватели и учащиеся приступили к занятиям.

100-летие канонизации святителя Иоасафа Белгородского стало темой студенческой школы

С 12 по 18 сентября в Харькове проводилась III Международная осенняя студенческая школа «Историко-культурное наследие Еврорегиона Слобожанщина», для работы которой была выбрана тема: «Памятники духовной церковной культуры Слобожанщины» (к 100-летию канонизации Святителя Иоасафа). Организаторами школы выступили Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина, Белгородский государственный университет; под патронатом депутата Харьковского областного совета Романа Шаповала.



12 сентября по благословению Высокопреосвященнейшего митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима на открытии работы студенческой школы инспектор Харьковской духовной семинарии протоиерей Валентин Ковальчук зачитал от имени владыки Никодима послание.

В программу студенческой школы вошли экскурсия по территории Свято-Покровского монастыря с посещением Церковно-исторического музея Харьковской епархии; экскурсия в Свято-Благовещенском кафедральном соборе.

Заключительное заседание школы было решено провести в актовом зале Воскресной школы Свято-Пантелеимоновского храма г. Харькова.

18 сентября на закрытии работы школы перед собравшимися студентами исторических факультетов Белгородского и Харьковского университетов выступил проф. С. И. Посохов, декан исторического факультета ХНУ;



проф. С. М. Куделко, директор Центра краеведения ХНУ; прот. Владимир Швец, клирик Свято-Пантелеимоновского храма, преподаватель ХДС. Также среди присутствующих были проф. В. М. Духопельников, зав. кафедры истории России ХНУ; доц. О. Г. Павлова (ХНУ) и доц. А. И. Дудка (БелГУ). В своем обращении к студентам проф. С. И. Посохов отметил важность изучения духовного наследия Слобожанщины и взаимодействие в этом направлении светской и церковной науки.

В приветственном слове о. Владимир передал благословение и.о. Управляющего Харьковской епархией архиепископа Изюмского Онуфрия, а также протоиерея Николая Терновецкого — настоятеля Свято-Пантелеимоновского храма всем участникам школы, подчеркнув необходимость участия каждого человека в жизни Православной Церкви. Затем прошла презентация студенческих работ, которые представляли экскурсионные маршруты по святым местам Белгородщины и Слобожанщины. После презентации преподаватель Воскресной школы А. В. Нестеренко провел

для студентов экскурсию по Свято-Пантелеимоновскому приходу.

В заключение студентам были выданы сертификаты и памятные подарки. Расставаясь, белгородские гости поблагодарили настоятеля о. Николая за оказанное гостеприимство и выразили желание продолжать совместную работу в деле сотрудничества церковной и светской науки.

15 сентября по благословению ректора Харьковской духовной семинарии митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима в семинарском Трехсвятительском храме было совершено акафистное пение святому апостолу и евангелисту Иоанну Богослову — Небесному покровителю духовного образования на Слобожанщине.



Богослужение возглавил инспектор семинарии протоиерей Валентин Ковальчук.

Скончался ректор Харьковской духовной семинарии, митрополит Харьковский и Богодуховский Никодим.



Вечером 15 сентября на 91-м году жизни в Архиерейской резиденции на территории Свято-Покровского мужского монастыря в Харькове преставился ко

Господу старейший иерарх Русской Православной Церкви митрополит Харьковский и Богодуховский Никодим.

Соболезнования Блаженнейшему митрополиту Киевскому и всея Украины Владимиру в связи с кончиной митрополита Никодима выразил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл:

«Его Блаженству, Блаженнейшему Владимиру, митрополиту Киевскому и всея Украины

Ваше Блаженство, дорогой Владыка!

С прискорбием узнал о кончине старейшего иерарха Русской Православной Церкви Преосвященного Никодима, митрополита Харьковского и Богодуховского.

За полувековой период архиерейского служения покойный владыка немало потрудился на ниве Христовой, в различных, зачастую многосложных обстоятельствах оставаясь подлинным «*дамостроителем таин Божиих*» (1 Кор. 4:1) и ревностным свидетелем Евангельской Истины.

В судьбоносные моменты истории Украины он твердо противостоял раскольническим действиям разрушителей богозаповеданного единства, являя всем христианам добрый пример верности каноническому Православию.

Мне памятно недавнее посещение Харьковской земли, когда я имел возможность разделить с почившим архипастырем радость евхаристического общения и обсудить с ним актуальные вопросы жизни нашей Церкви.

Возношу теплые молитвы всемогущему Творцу и Спасителю мира об упокоении новопреставленного собрата и сослужителя, уповая, что его «*дело веры и труд любви и терпение упования на Господа нашего Иисуса Христа пред Богом и Отцем нашим*» (1 Фес. 1:3) будут милостиво приняты у престола Вседержителя.

Да вселит щедрый Податель всяческих благ душу архиерея

Своего в селениях праведных, где нет ни болезни, ни печали, ни воздыхания.

Вечная память Преосвященному митрополиту Никодиму.

С искренними соболезнованиями,

+КИРИЛЛ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ».

Соболезнования выразил и Президент Украины В. Ф. Янукович. «*Всем сердцем разделяю горькую боль невосполнимой утраты и скорблю вместе с Вами*», — говорилось в послании главы государства Блаженнейшему митрополиту Киевскому и всея Украины Владимиру.



Утром 16 сентября после Божественной литургии в Иоанно-Богословском храме Архиерейской резиденции тело почившего владыки было перенесено в Благовещенский кафедральный собор г. Харькова. Здесь викарий Харьковской епархии архиепископ Изюмский Онуфрий совершил у гроба Владыки заупокойную литию.



В субботу 17 сентября по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла заупокойную Литургию и отпевание новопреставленного митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима в Благовещенском кафедральном соборе Харькова возглавил митрополит

Крутицкий и Коломенский Ювеналий.

Владыке Ювеналию сослужили: митрополиты Луганский и Алчевский Иоанникий, Черновицкий и Буковинский Онуфрий, Днепропетровский и Павлоградский Ириней, Николаевский и Вознесенский Питирим, архиепископы Белоцерковский и Богуславский Митрофан, Львовский и Галицкий Августин, Черниговский и Новгород-Северский Амвросий, Изюмский Онуфрий, Почаевский Владимир, Полтавский и Миргородский Филипп, Бориспольский Антоний, епископы Макеевский Варнава, Новокаховский и Генический Филарет, Шепетовский и Славутский Дионисий и сонм духовенства.

В Благовещенском соборе присутствовали председатель Харьковской областной госадминистрации Михаил Добкин, председатель Харьковского областного совета Сергей Чернов, мэр Харькова Геннадий Кернес.

Проводить своего правящего архиерея в последний путь собрались священнослужители и многочисленные верующие Харьковской епархии.

Перед началом отпевания со словами соболезнования к молящимся обратился митрополит Ювеналий, который огласил Послание Святейшего Патриарха Кирилла:

«Его Блаженству, Блаженнейшему Владимиру, митрополиту Киевскому и всея Украины, клиру и пастве Харьковско-Богодуховской епархии, участникам погребения Преосвященного Никодима, митрополита Харьковского и Богодуховского

Ваше Блаженство, Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства, всечестные отцы, дорогие братья и сестры!

Ныне вы молитвенно провожаете в путь всея земли старейшего по хиротонии архипастыря нашей Святой Церкви —

Высокопреосвященнейшего Никодима, митрополита Харьковского и Богодуховского.

Выражая искренние соболезнования Вашему Блаженству, собратьям архипастырям, клиру и пастве осиротевшей епархии, родным и близким почившего, хотел бы обратиться ко всем вам со словом утешения и поддержки.

Господь вел Владыку Никодима по предначертанному пути церковного служения, возводя от силы в силу и споспешествуя ему во все дни его долгой, насыщенной многими событиями и свершениями жизни.

В далеком 1945 году он принял монашеский постриг и даже до последнего своего издыхания со тщанием и любовью трудился во вверенном ему Винограднике Христовом, исполняя различные послушания: в Иоанно-Богословском Крещатицком монастыре, в Русской духовной миссии в Иерусалиме, на Костромской земле, в Центральной и Южной Америке, во Львовской и Харьковской епархиях. Владыка с усердием занимался возрождением церковной жизни, с благоговением предстоял Престолу, проявлял архипастырскую заботу о многочисленных духовных чадах, стремился быть *«делателем неукоризненным, верно преподающим слово истины»* (2 Тим. 2:15). Его более чем шестидесятилетнее служение неоднократно отмечалось высокими наградами.

Обладая творческими способностями, Преосвященный Никодим вносил свой немалый вклад в развитие лучших традиций православной гимнографии. Как постоянный член Священного Синода Украинской Православной Церкви и председатель Комиссии по канонизации святых он многое сделал для того, чтобы жития прославляемых ныне новомучеников и исповедников, подвижников

веры и благочестия стали общецерковным достоянием.

Мысленно даю последнее целование почившему в Бозе архипастырю и вместе с вами молюсь об упокоении его души в селениях праведных.

Милосердный Господь, живыми и мертвыми обладали, да сотворит новопреставленному митрополиту Никодиму вечную память, нас же всех помилует и спасет, яко Благ и Человеколюбец.

С любовью во Христе,
+КИРИЛЛ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ».

Со словами соболезнования от лица Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Владимира обратился митрополит Черновицкий и Буковинский Онуфрий, а от жителей Харьковской земли – председатель облгосадминистрации Михаил Добкин.



После отпевания тело почившего архипастыря было похоронено рядом с алтарем в приделе в честь святителя Мелетия Харьковского нижнего храма кафедрального собора.

На поминальной трапезе архипастыри, соратники и близкие митрополита Никодима делились своими воспоминаниями о выдающемся иерархе и удивительном человеке.

Неделя 15-я по Пятидесятнице, перед Воздвижением

26 сентября Высокопреосвященнейший архиепископ Изюмский Онуфрий совершил Божественную литургию в приделе святителя Мелетия Харьковского

нижнего храма Свято-Благовещенского кафедрального собора. За богослужением Высокопреосвященнейший архиепископ Онуфрий рукоположил в иерейский сан студента



Харьковской духовной семинарии диакона Андрея Мокрого.

После литургии архиепископ Онуфрий отслужил у гроба новопреставленного митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима заупокойную литию.

Воздвижение Честного и Животворящего Креста Господня

27 сентября Высокопреосвященнейший архиепископ Онуфрий в Озерянском храме Свято-Покровского монастыря совершил Божественную литургию в день праздника. За Божественной литургией Высокопреосвященнейший архиепископ Онуфрий рукоположил воспитанника Харьковской духовной семинарии диакона Андрея Иванчука в сан иерея.

Святых мучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии

30 сентября архиепископ Изюмский Онуфрий посетил Трехсвятительский храм г. Харькова, где в сослужении настоятеля храма Трех Святителей протоиерея Иоанна Лизана и харьковского духовенства совершил Божественную литургию.

За богослужением Высокопреосвященнейший архиепископ Онуфрий рукоположил в сан диакона воспитанника Харьковской

духовной семинарии иподиакона Владислава Кострубу.



Воспитанники Киевской духовной академии и семинарии посетили Харьковскую епархию

7 октября по благословению ректора Киевской духовной академии и семинарии архиепископа Бориспольского Антония воспитанники КДС во главе с классным наставником 3-б класса семинарии игуменом Сильвестром (Стойчевым) посетили монастыри и храмы Харьковской епархии.

В нижнем храме Благовещенского кафедрального собора столичные паломники почтили память новопреставленного митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима (Руснака), пропев у его могилы «Вечную память». После этого группа направилась в Покровский монастырь, на территории которого находится Харьковская духовная семинария. Здесь для воспитанников была проведена экскурсия по учебному корпусу, а также они смогли поприсутствовать на занятии Иконописной школы, действующей на базе семинарии.

Знакомство с достопримечательностями Харьковской епархии продолжилось в помещении, в котором в 1992 году проходил Харьковский Архиерейский Собор. После этого паломническая группа посетила древнюю Озерянскую церковь г. Харькова, откуда впоследствии отправилась в Свято-Успенскую Святогорскую Лавру.

Архиепископ Онуфрий совершил воскресную Божественную литургию



9 октября, в Неделю 17-ю по Пятидесятнице и в день памяти преставления Небесного покровителя Харьковской духовной семинарии — святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова, Высокопреосвященнейший архиепископ Изюмский Онуфрий совершил Божественную литургию в домовом Иоанно-Богословском храме архиерейской резиденции на территории Свято-Покровского монастыря г. Харькова.

За богослужением архиепископ Онуфрий рукоположил воспитанника Харьковской духовной семинарии иподиакона Андрея Жемолдинова в сан диакона.

В этот же день по благословению Высокопреосвященнейшего



архиепископа Изюмского Онуфрия инспектор семинарии протоиерей Валентин Ковальчук, преподаватели и учащиеся в священном сане совершили Божественную литургию в нижнем храме Свято-Благовещенского кафедрального собора — приделе святителя Мелетия, архиепископа Харьковского.

После заамвонной молитвы у гроба новопреставленного ректора семинарии Высокопреосвященнейшего митрополита Никодима была отслужена заупокойная лития.

Обращаясь к преподавателям и учащимся семинарии, протоиерей Валентин поздравил всех с праздничным днем, а также указал на глубокое духовное почитание владыкой Никодимом святого Иоанна Богослова — апостола любви. В рассказах о своей жизни владыка вспоминал, как, будучи насельником Иоанно-Богословского Крещатицкого монастыря, горячо молился евангелисту Иоанну Богослову о духовном руководстве. С тех пор владыка Никодим на протяжении всей своей жизни явно ощущал его духовную помощь. Это промыслительное попечение выразилось, в частности, и в том, что митрополит Никодим стал первым ректором возрожденной Харьковской духовной семинарии, которая до закрытия также почитала апостола Иоанна Богослова своим Небесным покровителем.

Престольный праздник Харьковской духовной семинарии

По благословению архиепископа Изюмского Онуфрия торжественные мероприятия, посвященные памяти Небесного покровителя Харьковской духовной семинарии — апостола и евангелиста Иоанна Богослова были перенесены на 10 октября, понедельник новой учебной седмицы.

В этот день учащиеся Харьковской духовной семинарии совершали Божественную литургию в нижнем храме Свято-Благовещенского кафедрального собора у гроба ректора — новопреставленного митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима.

Молебен апостолу Иоанну Богослову был отслужен в Озерянском храме Свято-Покровского монастыря. Возглавил молебен инспектор семинарии протоиерей Валентин Ковальчук.

На торжественном акте по случаю престольного праздника

Высокопреосвященнейший архиепископ Изюмский Онуфрий обратился к преподавателям и студентам с речью, в которой призвал всех следовать наставлениям покойного ректора семинарии, великого человека и служителя Святой Церкви — Высокопреосвященнейшего митрополита Никодима.

Преподавателем истории Православия на Руси протоиереем Максимом Талалаем был озвучен доклад «Верный ученик Апостола любви. Светлой памяти Высокопреосвященнейшего митрополита Никодима, ректора Харьковской духовной семинарии» о жизни и деятельности на поприще духовного образования почившего митрополита.



В завершение торжественного акта протоиерей Валентин преподнес архиепископу Онуфрию икону Спасителя, написанную учащимися Иконописной школы.

Всем собравшимся вместе с архипастырским благословением архиепископ Онуфрий вручил книгу известного богослова А. И. Осипова «Путь разума в поисках истины», переданную в дар Учебным Комитетом при Священном Синоде Украинской Православной Церкви.

15 октября Высокопреосвященнейший архиепископ Изюмский Онуфрий совершил всенощное бдение в Свято-Благовещенском кафедральном соборе г. Харькова. За богослужением архиепископ Онуфрий возвел во чтеца и иподиакона воспитанника Харьковской духовной семинарии Николая Плужника.

16 октября Высокопреосвященнейший архиепископ Изюмский Онуфрий с архипастырским визитом посетил поселок Безлюдовку Харьковского района, где принял участие в праздновании 150-летия со дня освящения Свято-Покровского храма.

В сослужении духовенства Харьковской епархии Высокопреосвященнейший владыка совершил Божественную литургию, на которой рукоположил воспитанников Харьковской духовной семинарии: диакона Филиппа Гертера в сан иерея, а иподиакона Николая Плужника во диакона. За усердные труды во славу Святой Церкви клирику Свято-Покровского храма диакону Александру Агееву владыка Онуфрий вручил награду — двойной орарь.

С 17 по 18 октября по благословению Предстоятеля Украинской Православной Церкви Блаженнейшего Митрополита Киевского и всея Украины Владимира в Киевской духовной академии и семинарии проходила III Международная научно-практическая конференция на тему: «Духовное и светское образование: история взаимоотношений — современность — перспективы».

От Харьковской епархии по благословению архиепископа Изюмского Онуфрия в работе конференции приняли участие преподаватели Харьковской духовной семинарии протоиерей Михаил Скорик и О. А. Тарасова.

На конференции были представлены духовные учебные заведения и высшие учебные заведения из Украины и России, а также известные научные центры: Национальный Киево-Печерский историко-культурный заповедник, Национальный научно-исследовательский институт украиноведения и всемирной истории, Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского.

Открытие конференции со-

стоялось в актовом зале Киево-Печерской Лавры. На пленарном заседании выступили управляющий делами УПЦ архиепископ Белоцерковский и Богуславский Митрофан; ректор КДАиС архиепископ Бориспольский Антоний; архимандрит Климент, проректор КДАиС; архимандрит Платон, профессор Московской духовной академии.

По окончании пленарного заседания работа конференции продолжилась в 7 секциях:

1. «Опыт святости в истории духовных школ».
2. «Исторический путь киевских духовных школ».
3. «Духовные школы: история и современность».
4. «Проблемы духовного воспитания студентов».
5. «Взаимодействие духовных и светских учебных заведений».
6. «Богословие, философии и религиоведение: исторический опыт и проблемы взаимодействия».
7. «Студенческая наука в духовной школе».

На секции «Проблемы духовного воспитания студентов» прозвучал доклад О. А. Тарасовой на тему: «Ценностные ориентации современной молодежи в православном мире».

В рамках этой конференции также состоялся семинар по предмету «Нравственное богословие», где поднимался вопрос о пересмотре основных тем преподаваемых в семинарском курсе, а также о дополнении данного курса новыми достижениями богословской науки, и об обмене опытом преподавания. основополагающим документом семинара была «Социальная концепция РПЦ», применительно к предмету «Нравственное богословие».

Сороковой день по смерти Высокопреосвященнейшего митрополита Никодима

24 октября заупокойную Божественную литургию в Свято-



Благовещенском кафедральном соборе совершили митрополит Донецкий и Мариупольский Иларион, управляющий делами УПЦ архиепископ Белоцерковский и Богуславский Митрофан, архиепископ Изюмский Онуфрий, секретарь Предстоятеля УПЦ архиепископ Переяслав-Хмельницкий Александр, епископ Северодонецкий и Старобельский Агапит, епископ Горловский и Славянский Митрофан. Архиереям сослужило духовенство Харьковской епархии. Пел семинарский хор под управлением преподавателя ХДС иерея Феодора Воскобойникова.

На богослужении присутствовали глава Харьковской областной государственной администрации Михаил Добкин, глава Харьковского областного совета Сергей Чернов, другие представители власти.

В ходе литургии Высокопреосвященнейший митрополит Донецкий Иларион рукоположил



в сан диакона выпускника Харьковской духовной семинарии, сотрудника Управления Харьковской епархии иподиакона Дионисия Залогу.

После святого причастия с проповедью к духовенству и верующим обратился Преосвященнейший епископ Горловский и Славянский Митрофан. Темой проповеди была земная судьба человека и участь души в вечности. Владыка подчеркнул, что помня любовь и милосердие Божие, необходимо творить добро, чтобы, когда Господь нас призовет к Себе, Святая Церковь и ближние своими молитвами ходатайствовали о прощении наших грехов.

По окончании Божественной литургии Высокопреосвященнейший митрополит Донецкий Иларион в своей речи сказал много теплых слов в память о почившем митрополите Никодиме, о его многолетнем служении Святой Церкви, защите канонического строя в церковной жизни на Архиерейском Харьковском Соборе в 1992 г.

Адрес Предстоятеля Украинской Православной Церкви Блаженнейшего Митрополита Киевского и всея Украины, приуроченный к сороковому дню кончины митрополита Никодима, зачитал секретарь Предстоятеля архиепископ Переяслав-Хмельницкий Александр.

Архиепископ Изюмский Онуфрий от лица духовенства и верующих поблагодарил Блаженнейшего Митрополита Владимира за слова отцовской любви и поддержки пастве Харьковской епархии, а также выразил признательность архипастырям за их приезд в Харьков, святы молитвы и уважение к памяти почившего святителя.

Затем у гроба митрополита Никодима в нижнем храме Свято-

Благовещенского собора была совершена панихида.



По окончании богослуженной части и поминальной трапезы Преосвященные архипастыри посетили резиденцию харьковских архиереев на территории Свято-Покровского мужского монастыря.

Накануне сорокового дня смерти Высокопреосвященнейшего митрополита Никодима по благословению и. о. Управляющего Харьковской епархией архиепископа Изюмского Онуфрия на приходах Харьковской епархии были проведены поминальные обеды.

26 октября по благословению Высокопреосвященнейшего архиепископа Изюмского Онуфрия в актовом зале Харьковской духовной семинарии состоялась встреча студентов и преподавателей с гостем из Голландии, священником Старокатолической церкви Якобом Спаансом.

Встреча и беседа прошли в непринужденной обстановке, функции переводчика осуществлял воспитанник семинарии иерей Филипп Гертер.

Священник Якоб Спаанс рассказал об историческом пути Старокатолической церкви, его сложностях, трудностях, возникающих в жизни старокатолических общин Европы. «Был такой момент в истории, — отметил он, — когда наша церковь стояла в тесном общении с Православной церковью, но события 1917 г. помешали нашему

воссоединению». Священник Якоб также дал отчетливую информацию о притязаниях Римско-католической церкви к Старокатолической, которая отвергает основные католические догматы о «непогрешимости папы» и «filioque».



В ходе беседы старокатолическому священнику преподавателями и студентами были заданы интересные вопросы, затрагивающие как исторические, так и богослужбные стороны учения его конфессии, отношения старокатоликов к другим вероисповеданиям, работу с молодежными сообществами, о церковной иерархии старокатолической общины.

Гость признался, что, к его сожалению, серьезным препятствием к евхаристическому общению с православными является учреждение в Старокатолической церкви священства среди женщин.

В заключение беседы священник Якоб Спаанс поблагодарил всех за внимание и выразил надежду на развитие дружеских отношений между православными и старокатоликами.

30 октября, в 20-ю Неделю по Пятидесятнице, исполняющий обязанности Управляющего Харьковской епархией архиепископ Изюмский Онуфрий



совершил Божественную литургию в Озерянском храме Свято-Покровского мужского монастыря г. Харькова. За богослужением были совершены хиротонии студентов Харьковской духовной семинарии: в сан иерея был рукоположен диакон Андрей Жемолдинов, в сан диакона — иподиакон Константин Мищенко.

В Киевских духовных школах состоялся годичный акт

9 ноября, в день памяти преподобного Нестора Летописца, Киевские духовные школы торжественно отметили свой престольный праздник и актовый день. В этом мероприятии по благословению исполняющего обязанности Управляющего Харьковской епархией архиепископа Изюмского Онуфрия принял участие инспектор Харьковской духовной семинарии протоиерей Валентин Ковальчук.

Воспитанники Куряжской колонии приняли таинство крещения

10 ноября в Куряжской воспитательной колонии двадцать четыре воспитанника приняли святое крещение. Крещение совершили ответственный по связям с управлением Государственной пенитенциарной службы Украины в Харьковской области, преподаватель ХДС протоиерей Тарасий Войтенко и духовно окормляющие Куряжскую колонию протоиерей Виктор Мацевитый и иерей Дмитрий Тарасов. Священнослужителям помогали студенты ХДС.



Символично то, что чинопоследование святого таинства проходило

в здании бывшего храма Георгия Победоносца Спасо-Преображенского Куряжского монастыря, действовавшего до 1924 г.

Перед принятием крещения воспитанники Куряжской колонии посещали занятия воскресной школы, регулярно общались со священниками и семинаристами.

По окончании чинопоследования к новопросвещенным обратился со словом назидания протоиерей Тарасий Войтенко. Поздравив с приобщением к Святой Церкви, о. Тарасий сказал, что согласно церковному учению крещение есть таинство рождения человека для вечности. Благодарить, данную при крещении, нужно пронести через всю жизнь. Быть христианином — это значит быть верным православию, бороться со своими грехами, стараться исправлять эти грехи, просить у Бога помощи и поддержки в жизни.

Воспитанникам колонии были вручены памятные свидетельства о крещении и подарки от прихожан Харькова — молитвословы, сладкая выпечка и проч.

День Библии

26 ноября по благословению Высокопреосвященнейшего архиепископа Онуфрия в Доме культуры железнодорожников воспитанники Харьковской духовной семинарии приняли участие в торжественном праздновании Дня Библии. На данном мероприятии присутствовали многие христианские конфессии, а также представители городской власти. Наши студенты в составе концертного хора выступили с исполнением богослужбных песнопений. Со словами поздравления от лица Харьковской епархии УПЦ выступил преподаватель ХДС протоиерей Олег Боровлев.

11 декабря в Неделю 26-ю по Пятидесятнице и. о. Управляющего Харьковской епархией архи-

епископ Изюмский Онуфрий совершил Божественную литургию и освятил звонницу с новыми колоколами в храме священномученика Валентина при Национальном фармацевтическом университете.

За Божественной литургией владыка Онуфрий совершил иерейскую хиротонию воспитанника Харьковской духовной семинарии диакона Николая Плужника.



16 декабря по благословению и. о. Управляющего Харьковской епархией архиепископа Изюмского Онуфрия преподаватели и воспитанники Харьковской духовной семинарии приняли участие в XXIX Международной краеведческой конференции молодых ученых, проходившей в Харьковском национальном университете им. В. Н. Каразина.



После пленарного заседания представители духовного учебного заведения были распределены в секцию «История религии и церкви». Воспитанниками семинарии были сделаны доклады: «Высокопреосвященный митрополит Никодим — выдающийся церковный деятель Слобожанщины»; «Богословское наследие владыки Никодима»; «20-летний юбилей Харьковского Архиерейского Собора. Исто-

рия и перспективы»; «110-летняя история Харьковского Свято-Благовещенского кафедрального собора». Поднятые темы стали поводом для обсуждения и дискуссии.

В дальнейшем Харьковская семинария в сотрудничестве с вузами планирует регулярное проведение научных конференций.

Педагогический совет ХДС подвел итоги первого семестра 2011/2012 учебного года

21 декабря в Архиерейской резиденции на территории Свято-Покровского мужского монастыря г. Харькова под руководством и. о. Управляющего Харьковской епархией архиепископа Изюмского Онуфрия прошло заседание педагогического совета Харьковской духовной семинарии.

На заседании были заслушаны доклады о ходе учебного процесса инспектора семинарии протоиерея Валентина Ковальчука, заведующего заочным сектором протодиакона Романа Поликопы. Были утверждены темы письменных работ для учащихся, рассмотрены вопросы воспитательного характера. По решению педсовета начало второго семестра текущего учебного года было назначено на 23 января 2012 года.



Подводя итоги заседания, со словом к собравшимся обратился Высокопреосвященный архиепископ Онуфрий. Владыка Онуфрий поблагодарил преподавателей за труды на ниве духовного образования, призвал всех согласно наставлениям приснопамятного ректора семинарии — Высокопреосвященнейшего митрополи-

та Никодима трудиться на благо Святой Церкви и нашего народа, дабы не посрамить православной веры. Также Высокопреосвященный владыка выразил надежду и уверенность, что в будущем Харьковская духовная семинария будет наращивать свою деятельность и научный потенциал.

27 декабря в КДА состоялся методический семинар сотрудников библиотек духовных учебных заведений УПЦ, организованный Учебным Комитетом при Священном Синоде Украинской Православной Церкви.

В мероприятии под председательством проректора КДАиС доцента архимандрита Климента (Вечери) приняли участие заведующий библиотекой КДАиС игумен Алексей (Коваль), архимандрит Гавриил (Кризина) (Ужгородская украинская богословская академия им. свв. Кирилла и Мефодия), В. Г. Сивенко, С. И. Шульгач (Волынская духовная семинария), А. Н. Костов (Одесская духовная семинария), В. Ю. Горлов (Полтавская миссионерская духовная семинария), иерей Роман Кос (Почаевская духовная семинария), Н. Н. Стец (Харьковская духовная семинария), протоиерей Вадим Рогоза (Луганский богословский университет), А. В. Семенова (Черниговское духовное училище).

С вступительным словом к участникам семинара обратился проректор КДАиС архимандрит Климент. Отец проректор подчеркнул необходимость уточнения списка литературы, рекомендованной для написания методических пособий. В процессе обсуждения участники высказались за модернизацию библиотечных фондов, а также отметили перспективность разработки электронных дистанционных курсов (опыт подобного рода есть, например, в Смоленской духовной семинарии).

В ходе встречи представители духовных учебных заведений поделились опытом разработки и внедрения различных форм ведения учета библиотечных фондов и обсудили вопрос о решении проблемы читателей-должников.

После всех обсуждений заведующий библиотекой КДАиС игумен Алексей (Коваль) провел презентацию онлайн-библиотеки КДАиС «Киевское книжество».

По окончании заседания для участников семинара была организована экскурсия в Национальную историческую библиотеку Украины.

Новогоднее паломничество студентов семинарии в Почаевскую Лавру

Второй раз, начиная с прошлого года, для отличившихся воспитанников Харьковской духовной семинарии была организована новогодняя паломническая поездка к святыням Свято-Успенской Почаевской Лавры. Поездка осуществилась по благословению и. о. Управляющего Харьковской епархией Высокопреосвященнейшего архиепископа Изюмского Онуфрия при помощи и содействии начальника объединения «Південна залізниця» Виктора Николаевича Остапчука. Паломническую группу возглавил старший помощник инспектора Н. Н. Стец.



В Почаевской Лавре харьковским семинаристам был оказан радушный прием. Вечером 31 декабря, накануне дня памяти преподобного Амфилохия Почаевского, вместе со студентами Почаевской духовной семинарии их харьков-

ские собратья приняли участие в праздничном богослужении в храме преподобных Иова и Амфилохия Почаевских. Неизгладимое впечатление произвело исполнение почаевскими семинаристами богослужебных песнопений особым умирительным распевом Почаевской Лавры.

Утром 1 января в совершении Божественной литургии принял участие студент Харьковской семинарии иерей Александр Хворост, а другие студенты причастились святых Христовых Таин. Множество людей из различных уголков Украины также молились и причащались на Божественной литургии.

Во второй день пребывания на Святой Почаевской горе после праздничного обеда для харьковских семинаристов была организована экскурсия по территории Лавры. В продолжение 4-х часов паломникам были показаны построенный в древнерусском стиле Свято-Троицкий храм, колокольня высотой около 65 метров, а также главное украшение святой обители — Свято-Успенский собор, в котором хранятся древние святыни — «Стопа Пресвятой Богородицы» и Почаевская икона Божией Матери. После посещения собора воспитанников Харьковской семинарии провели в пещерный храм, где покоятся мощи святых преподобных Иова и Амфилохия Почаевских. Во время пения величания преподобным семинаристы по очереди приложились к ракам с мощами святых угодников. Сразу же после этого каждый из них последовал в маленькую келию-пещерку, где подвизался великий подвижник Почаевской горы преподобный Иов. Благоговейные чувства, вызванные пребыванием в маленькой пещерке, надолго останутся в сердцах будущих служителей Церкви.

Следующим местом экскурсии стал Свято-Духов скит, который

находится в трех километрах от Лавры. Здесь харьковские семинаристы поклонились святыням скита, а также испили воды из колодца, глубина которого достигает 100 метров.

В последний день паломничества состоялись беседы с преподавателями и воспитанниками Почаевской духовной семинарии, на которых обсуждались различные актуальные темы, касающиеся духовной жизни.

Студенты духовной школы взяли благословение и сделали памятное фото с митрополитом Николаевским и Вознесенским Питиримом, который также встречал новый год за богослужением в Почаевской Лавре.

Новогодняя паломническая поездка в Почаев послужила укреплению веры учащих семинарии, утверждению их в благочестии и вдохновила на новые подвиги на поприще служения Богу и ближнему.

В преддверии Рождественских праздников духовная паства поздравила архиепископа Онуфрия



5 января 2012 в Архиерейской резиденции на территории Свято-Покровского монастыря г. Харькова духовенство, сотрудники Управления Харьковской епархии, преподаватели и студенты Харьковской духовной семинарии поздравили исполняющего обязанности Управляющего Харьковской епархией архиепископа Изюмского Онуфрия с наступающим светлым праздником Рождества Христова и пожелали Высокопреосвященнейшему вла-

дыке духовной крепости, здоровья и Божией помощи в архипастырском служении. В ответ на поздравления архиепископ Онуфрий преподал архипастырское благословение, призвал всех с духовной радостью встретить Рождество Христово и так же провести последующие святочные дни.

Библиотека Харьковской духовной семинарии пополнилась новыми книгами

2 февраля в фонд библиотеки Харьковской духовной семинарии было передано 190 книг, большинство из которых изданы в XIX — начале XX века. Это богословские труды, работы по истории Церкви, а также церковная публицистика.

Дар семинарской библиотеке был осуществлен от имени храма Казанской иконы Божией Матери г. Харькова настоятелем храма протоиереем Михаилом Богачевым и клириком протоиереем Григорием Иванченко.

Администрация семинарии выражает благодарность своим бывшим воспитанникам — отцу Михаилу и отцу Григорию за их внимание к нуждам духовной школы. При помощи неравнодушных людей из года в год семинарская библиотека становится более обширным источником мудрости.

50-летний юбилей инспектора Харьковской духовной семинарии

8 февраля инспектор Харьковской духовной семинарии протоиерей Валентин Ковальчук отметил свой 50-летний юбилей.



Исполняющий обязанности Управляющего Харьковской епархией архиепископ Изюмский Онуфрий направил на имя отца инспектора поздравительную телеграмму, в которой высказал ему пожелания крепкого здоровья и Божией помощи в трудах на благо Святой Церкви.

В связи с карантинном в учебном процессе семинарии объявлен недельный перерыв. В день юбилея инспектора Божественная литургия была совершена в Свято-Петро-Павловском храме г. Харькова. По окончании богослужения со знаменательным юбилеем отца Валентина поздравили преподаватели, студенты семинарии, прихожане Свято-Петро-Павловского храма.

8 февраля в Киевской духовной академии состоялось заседание Учебного комитета при Священном Синоде Украинской Православной Церкви, которое возглавил Ректор КДАиС архиепископ Бориспольский Антоний.

В заседании принял участие преподаватель Харьковской духовной семинарии протоиерей Петр Козачков.

Одним из главных вопросов повестки дня стало обсуждения процесса реализации реформы духовного образования. В своем докладе архиепископ Бориспольский Антоний отметил необходимость синхронизации структуры всех учебных духовных заведений, которая необходима для интеграции опыта методического обеспечения учебного процесса. Присутствующие поддержали идею создания единого образца диплома о получении богословского образования и обсудили вопросы, связанные с ее реализацией.

12 февраля, в Неделю о блудном сыне и в праздник Собора Вселенских учителей и святителей Василия Великого, Григория

Богослова и Иоанна Златоустого, и. о. Управляющего Харьковской епархией архиепископ Изюмский Онуфрий совершил Божественную литургию в Трехсвятительском храме г. Харькова.



За богослужением владыка Онуфрий рукоположил воспитанника ХДС диакона Константина Мищенко в сан иерея.

В этот же день в семинарском храме, освященном в честь Трех святителей, была совершена праздничная Божественная литургия по случаю престольного праздника.

21 февраля по благословению исполняющего обязанности Управляющего Харьковской епархией архиепископа Изюмского Онуфрия инспектор ХДС протоиерей Валентин Ковальчук принял участие в заседании Совета ректоров высших учебных заведений III-IV уровней аккредитации Харьковского региона.

23 февраля в Харьковской духовной семинарии состоялся



концерт, посвященный последней подготовительной неделе перед Великим постом — Сырной неделе, или масленице. Издавна традиция празднования маслени-

цы запечатлевает своими веселыми днями окончание годового периода от празднования самого значительного христианского праздника — Светлого Христова Воскресения. Вслед за масленицей начинается Великий пост — время вдумчивого, молитвенного самопознания, очищения греховной скверны, обновления, дня новой встречи с зарей вечного дня — Пасхой Христовой.

Праздничный концерт прошел по традиции и по благословению и. о. Управляющего Харьковской епархией архиепископа Изюмского Онуфрия. По замыслу организаторов и участников концерт дал возможность поделиться радостью братского общения и вдохновением наступающей духовной весны. В концертную программу вошли вокальные, инструментальные, хореографические номера, сценические постановки по мотивам произведений классиков, в которых приняли участие священнослужители епархии, воспитанники воскресной школы при Свято-Троицком храме поселка Покотиловка, театральная студия молодежного отдела Харьковской епархии «Глаголь», ансамбль «Гротеск», хор Национального технического университета «ХПИ», инструментальная группа прихожан Свято-Пантелеимоновского храма г. Харькова «Квартет».

Во время концерта с приветствием к собравшимся обратились секретарь Управления Харьковской епархии протоиерей Михаил Кит, инспектор Харьковской духовной семинарии протоиерей Валентин Ковальчук.



По отзывам, оставленным зрителями и участниками, можно сделать вывод, что концерт удался. Живое и светлое чувство после концерта помогает полнее ощутить радость духовной работы в грядущие великопостные дни.

25 февраля, в день памяти святителя Мелетия, архиепископа Харьковского — Небесного покровителя нашего города, после праздничной Божественной литургии в Благовещенском кафедральном соборе по благословению Блаженнейшего Владимира, Митрополита Киевского и всея Украины Высокопреосвященнейший Онуфрий, архиепископ Изюмский вручил орден преподобного Нестора Летописца I степени преподавателю ХДС



протоиерею Владимиру Швецу во внимание за усердные труды на благо Украинской Православной Церкви и по случаю 65-летия со дня рождения.

2 марта по благословению Высокопреосвященнейшего Онуфрия, архиепископа Изюмского инспектор Харьковской духовной семинарии протоиерей Валентин Ковальчук принял участие в «Харьковских Бекетовских ассамблеях» — праздничных мероприятиях, посвященных 150-летию со дня рождения выдающегося архитектора и академика архитектуры Алексея Николаевича Бекетова.

Торжественное открытие проходило в зале заседаний Музейного комплекса Харьковской национальной академии городского хозяйства.

11 марта, во вторую неделю Великого поста, день памяти святителя Григория Паламы и Собора всех преподобных Киево-Печерских отцев, исполняющий обязанности Управляющего Харьковской епархией архиепископ Изюмский Онуфрий совершил Божественную литургию в Свято-Николаевском храме поселка Жуковского г. Харькова.



За богослужением Высокопреосвященнейший архиепископ Онуфрий рукоположил в иерейский сан сотрудника Управления Харьковской епархии и преподавателя ХДС диакона Ярослава Стрельцова.

12 марта в рамках III студенческой конференции «Студенческая наука в духовной школе» состоялся учебно-методический семинар, посвященный изучению наследия новомучеников и исповедников XX века в духовных учебных заведениях.

Семинар был организован Учебным комитетом при Священном Синоде Украинской Православной Церкви при участии издательства «Дух і Літера». Работу семинара возглавил председатель Учебного комитета, ректор КДАиС архиепископ Бориспольский Антоний.

По благословению Высокопреосвященнейшего архиепископа Онуфрия в семинаре от Харьковской духовной семинарии принял участие преподаватель протоиерей Максим Талалай.

14-15 марта в Харьковском национальном университете строительства и архитектуры

состоялась научно-практическая конференция «Европейские и традиционные украинские ценности глазами современной украинской молодежи». По благословению и. о. Управляющего Харьковской епархией архиепископа Изюмского Онуфрия Харьковская духовная семинария приняла участие в подготовке и проведении конференции.

Согласно плану в первый рабочий день конференции представителю семинарии было предоставлено слово на пленарном заседании. Остальные доклады были озвучены на заседании 4 секции, носившей название: «Место религии в формировании духовности современной молодежи».

На пленарном заседании выступил преподаватель семинарии священник Ярослав Стрельцов, который представил доклад «Православные традиции и украинский философ Григорий Сковорода», приуроченный 290-летию со дня рождения философа.

После пленарного заседания представителей семинарии принял ректор университета строительства и архитектуры Юрий Михайлович Шкодковский. Состоялась теплая беседа, в ходе которой Юрий Михайлович поблагодарил представителей Церкви



за деятельное участие в проведении конференции. На память о встрече ректор университета подарил гостям книги. В свою очередь, от лица духовной школы Юрию Шкодковскому была преподнесена икона Спасителя, выполненная учащимися иконописного отделения ХДС.

Посвятив вопросу взаимосвязи религии и формирования духовности молодежи отдельную секцию, организаторы конференции предоставили возможность ее возглавить старшему помощнику инспектора Харьковской духовной семинарии кандидату богословия Н. Н. Стецу.

На секционном заседании представителями семинарии были озвучены доклады: Н. Н. Стеца «Христианские традиции и их влияние на общество»; священника Филиппа Гертера «Мировоззренческие альтернативы интеллектуальной элиты»; А. Дворникова «Духовность и проблемы современной молодежи»; С. Дорошенко «Профессия — это способ служения Богу и ближним»; священника Александра Хвороста «Важность возрождения идеала христианской жертвенности в мировоззрении современной молодежи для формирования духовно здорового общества»; Д. Макеева «Влияние Православия на формирование национального менталитета»; аспирантки ХНУ им. В. Н. Каразина Ю. Хворост «Традиционные духовно-нравственные ценности как основа устойчивой молодой семьи».

В программу второго рабочего дня также вошли экскурсии в Свято-Покровском монастыре, посещение Харьковской духовной семинарии и иконописной мастерской, посещение Церковно-исторического музея и Свято-Благовещенского кафедрального собора.

21 марта в актовом зале Харьковской духовной семинарии состоялась лекция Юлии Геннадьевны Матвеевой, кандидата искусствоведения на тему: «Литургические ткани Православной Церкви». На лекции присутствовали преподаватели и воспитанники семинарии, а также учащиеся иконописного отделения. В основу лекции была положена моно-

графия Ю. Г. Матвеевой «Очерки по иконографии литургического шитья: к вопросу об эволюции византийской традиции».

Основная тема лекции — эволюция византийской традиции в иконографии произведений литургического шитья (воздухов, плащаниц, епитрахилей).



В ходе своего рассказа Юлия Геннадьевна акцентировала внимание слушателей на истории развития основных сюжетных тем на воздухах конца XII—XVI вв.: Евхаристии, Богоматери, службы Св. Отцов, оплакивания Спасителя. Последний сюжет с воздухов переходит в иконографию плащаниц и существует во многих вариантах, в связи с чем предлагается их классификация на основе символически смысловых акцентов в изображениях.

Особый раздел лекции был посвящен иконографическим программам епитрахилей. В нем особую ценность представляет анализ фрагментов золотого шитья из Софии Киевской, собранных в результате исследования в цельный памятник — епитрахиль, принадлежавшую, по данным захоронения, митрополиту Киевскому Кириллу II (1241–1280 гг.). На данный момент это единственная сохранившаяся епитрахиль XIII в. Изучение уцелевших орнаментальных мотивов памятника показало, что они относились к саккосу митрополита. Таким образом, появление этого предмета церковного облачения фиксируется еще в Киевской Руси XIII в., тогда как ранее его относили к более позднему периоду.

В конце лекции Юлия Геннадьевна рассказала о классификации иконографических программ епитрахилей XIII—XVI вв., благодаря которой выделены их новые варианты и уточнена атрибуция двух известных епитрахилей: т.н. епитрахили митрополита Фотия (XIV в.) и епитрахили из музея «Новый Иерусалим» (XV в.).

Дополнением к лекции стал доклад о церковных завесах, в котором было рассмотрено их появление в связи с литургической практикой ранней церкви и постепенное изменение их богословского понимания как символа. Опираясь на это, была рассмотрена иконография сохранившихся завес византийской традиции VI—XVI вв.

В целом содержательная и научная лекция Ю. Г. Матвеевой вызвала неподдельный и оживленный интерес как со стороны воспитанников, так и со стороны преподавателей. Особенно поразили всех присутствующих авторские работы лектора, которые по своей художественной ценности и духовному содержанию не уступают лучшим образцам представителей лицевого шитья Византии и Древней Руси.

27 марта Высокопреосвященнейший владыка Онуфрия отметил свое 42-летие

Утром в день своего рождения исполняющий обязанности Управляющего Харьковской епархией архиепископ Изюмский Онуфрий молитвенно почтил память духовного наставника Высокопреосвященнейшего митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима.



Ко гробу приснопамятного митрополита Никодима в приделе святителя Мелетия Свято-Благовещенского кафедрального собора архиепископ Онуфрий возложил цветы.

В течение дня в Архиерейской резиденции на территории Свято-Покровского мужского монастыря г. Харькова архиепископ Изюмский Онуфрий принимал многочисленные поздравления.



Архиепископу Онуфриюнесли визит и поздравили глава Харьковской областной государственной администрации Михаил Добкин, Харьковский городской голова Геннадий Кернес, представители власти, силовых структур, производственных объединений, ректоры вузов, духовенство Харьковской епархии, насельники монастырей епархии, преподаватели и учащиеся духовной семинарии, сотрудники Епархиального управления.

Архиепископ Онуфрий получил поздравления от Блаженнейшего Митрополита Киевского и всея Украины Владимира, архиереев, священнослужителей других епархий Православной Церкви.

Выставка «Золотой век Харькова» включила экспозицию, подготовленную студентами духовной семинарии

По благословию исполняющего обязанности Управляющего Харьковской епархией архиепископа Изюмского Онуфрия Харьковская духовная семинария приняла участие в выставке «Золотой век Харькова», ставшей частью проекта под общим названием

«Лики Харькова». Открытие выставки состоялось 27 марта в галерее «Маэстро», расположенной в здании Харьковского театра оперы и балета. Идея создания проекта «Лики Харькова» принадлежит харьковскому художнику Леониду Золотареву. Золотым веком Харькова по праву может называться XIX столетие — время экономического, интеллектуального, культурного, духовного развития Слобожанского края. Выставка была открыта до 7 апреля.



Свои материалы представили Национальный университет им.И.Н. Каразина, политехнический и медицинский университеты, художественный и исторический музеи, библиотека им. Короленко, музей трамвая, Южная железная дорога, другие харьковские предприятия. Здесь можно увидеть старинные предметы, фотографии периода XIX в., картины художников, портреты выдающихся харьковчан.

Главной целью проекта Леонида Золотарева является осмысление различных периодов из истории Харькова. По подбору материала и художественному оформлению можно сказать, что существенной стороной мотивации организаторов выставки является любовь к Харькову.

Над подготовкой экспозиции духовной истории Харькова под руководством преподавателей трудились студенты духовной семинарии: Владимир Галищев, Евгений Низковский, Евгений Стреляный. Оформлением занимались учащиеся Иконописной школы Николай Сobotинский, Илья Кудрявцев, Елена Каповская.

История духовной культуры представлена развитием Харьковской епархии, учрежденной в 1799 г., личностями правящих архиереев. Сюда же включены интересные исторические факты: открытие Харьковского университета, основание Харьковской духовной семинарии, строительство в память героев 1812 года колокольни Успенского собора, выход журнала «Вера и Разум» и многое другое.

На торжественной церемонии открытия выставки заведующий Церковно-историческим музеем Харьковской епархии протоиерей Максим Талалай передал приветственные слова от имени Высокопреосвященнейшего архиепископа Изюмского Онуфрия, а также отметил важность совместных усилий организаторов и участников проекта «Лики Харькова» в деле развития общественной культуры.

4-5 апреля проходила международная научно-теоретическая конференция студентов и аспирантов «Украина и мир: гуманитарно-техническая элита и социальный прогресс», на которую была приглашена Харьковская духовная семинария. По благословению временно исполняющего обязанности Управляющего Харьковской епархией Высокопреосвященнейшего Онуфрия, архиепископа Изюмского семинаристы приняли активное участие в научном мероприятии.



На пленарном заседании со вступительным словом к участникам конференции обратился ректор НТУ «ХПИ» Леонид ТОВАЖНЯН-

ский. Свои доклады представили студенты из многих стран дальнего и ближнего зарубежья. Второй день конференции был посвящен секционной работе. Секцию под названием: «Духовность как основа жизни современного человека» возглавил преподаватель Харьковской духовной семинарии протоиерей Сергей Скубченко. В работе данной секции принимали участие студенты высших учебных заведений России и Украины: Дагестанского государственного университета, НТУ «ХПИ», КНУ им. Т. Шевченко, ХНУ им. В. Н. Каразина, ХГУПТ, УГПУ им. Павла Тычины.

Учащиеся Харьковской духовной семинарии выступили с докладами: Е. Стреляный «Богословие и наука. Перспективы сотрудничества», А. Черный «Роль духовности в современной культуре», А. Бабаев «Воспитание морального сознания у детей дошкольного возраста на основе православной веры», В. Галищев «Роль Церкви в семье для здорового воспитания ребенка», А. Григорян «Духовность и душевность у современного человека», А. Дворников «Проблематика духовности в молодежной среде», Д. Макеев «Влияние Православия на формирование национального менталитета у подрастающего поколения».

12 апреля, в Великий Четверг, исполняющий обязанности Управляющего Харьковской епархией архиепископ Изюмский Онуфрий совершил Божественную литургию святителя Василия Великого в Свято-Благовещенском кафедральном соборе. За богослужением Высоко-



преосвященнейший архиепископ Онуфрий рукоположил воспитанника Харьковской духовной семинарии иподиакона Сергия Чуба в сан диакона.

II Всеукраинская научно-практическая конференция «Возрождение духовности в современном мире: взаимодействие Церкви и образования»



По благословению Предстоятеля УПЦ Блаженнейшего Митрополита Киевского и всея Украины Владимира в рамках мероприятий, посвященных 20-летию Харьковского Архиерейского Собора УПЦ 1992 г., 26–27 апреля на территории Свято-Покровского монастыря состоялась II Всеукраинская научно-практическая конференция «Возрождение духовности в современном мире: взаимодействие Церкви и образования». Организаторами научного мероприятия выступили Харьковский областной совет, Харьковская епархия Украинской Православной Церкви, Харьковская духовная семинария, ХНУ им. В. Н. Каразина.

В конференции приняли участие 17 иностранных участников из Москвы, Минска, Курска, Екатеринбургa, Смоленска, Саранска, Белгорода, г. Горки Могилевской обл. (Республика Беларусь), а также представители 16 высших учебных заведений г. Харькова.





ПРИ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ Иконописная школа

Иконописная школа открылась по благословлению протоиерея Валентина Ковальчука при храме свв. апп. Петра и Павла как иконописные курсы для прихожан. Интерес к иконописному делу привел на курсы учащихся и выпускников художественных заведений Харькова (школы им. Репина, художественного училища, инженерно-педагогической академии, академии дизайна и искусства). С увеличением количества слушателей курсов возникла необходимость открытия Иконописной школы в Харькове, где более полно преподавались бы основы иконописного искусства и богословия. По благословению Высокопреосвященнейшего Никодима, митрополита Харьковского и Богодуховского Иконописная школа перешла в историческое здание Харьковской духовной семинарии на территории Свято-Покровского монастыря.

В настоящее время в Иконописной школе обучается более 50 человек. Изучая иконописное наследие древних мастеров, воспитанники Иконописной школы повышают уровень мастерства иконописи. Помимо этого, учащиеся осваивают также и богословские предметы: Ветхий и Новый Завет, Катехизис, Иконографию.

В этом году Иконописная школа отмечает свой 10-летний юбилей.

Работы воспитанников Иконописной школы

